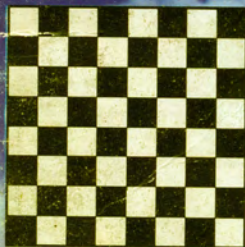


N.º
24

1.º
DICIEMBRE 1973

JAUQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 40



MAJORICA HEUSCH, S. A. ha sido distinguida con este galardón, por haber acreditado la calidad de sus productos en los Mercados Internacionales.

Este importante Trofeo creado por la gran Cadena de Periódicos de Exportación de la Editorial Office, se otorga cada año, tras rigurosa selección, a aquellas Empresas, nacionales o extranjeras, cuyos productos sean los más calificados en el ámbito mundial.

SUMARIO

	Pág.
Presentación	1
Editorial: Hoy cumplimos tres años	2
Boris Spassky, campeón de la U.R.S.S. ... (Comentarios de Torán, Karpov, Zaitzev, Doroshevich y Provich)	3
Ecos del Torneo Triangular de Portoroz ... (Por nuestro colaborador Román Torán)	11
Jesús Díez del Corral, GRAN MAESTRO en Hospitalet	14
Kawalek y Grefe, campeones de Estados Unidos	15
(Comentarios especiales para Jaque de Ljubomir Kawalek y Albèric O'Kelly)	
Westerinen, vencedor del Costa Brava	21
Merino se impuso en Manresa	24
Belyavsky, campeón mundial juvenil	25
XXI Olimpiada de Niza	28
Curiosidades de dos Interzonales	30
Información Internacional	33
Ostojic gana el Internacional de Sao Paulo.	34
Información Nacional	35
Pepita Ferrer obtiene el título de MAESTRO INTERNACIONAL, en el II Torneo Interzonal Femenino	36
Alberto Caro, campeón de Venezuela	38
M. Benoit, campeón de Francia	39
Congreso de la F.I.D.E. en Helsinki (Finlandia)	40
Westerinen también triunfó en Mallorca ...	42
Historia del Ajedrez, por Fra Geirón	43

MAJORICA
HEUSCH

Nuestra Portada

Verlag Kuhnle-Woods, Arbitro Internacional de la F.I.D.E. y director de la revista suiza Chess Express, de 47 años de edad, ha fallecido el mes pasado cuando nada hacía prever tan fatal desenlace. Hace unos meses actuó en Las Palmas y posteriormente fue árbitro de los dos Interzonales en Leningrado y Petrópolis.

La casualidad en forma de homenaje póstumo, ha querido que Jaque salga este mes con su fotografía, realizada en el último Torneo de Palma de Mallorca y programada en nuestra publicación desde el mes de enero.

Nos sentimos identificados con esta sensible pérdida para el ajedrez helvético, para nuestros colegas de Chess Express y particularmente nuestra sincera condolencia a sus familiares.

¡Descanse en Paz!



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 42 64 15
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.^a González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

COLABORADORES:

Adolfo González
Félix del Hoyo
José María Lanz (padre e hijo)

COLABORACION TECNICA:

G. M. Florín Georghiu (Rumanía)
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)
G. M. Oscar Panno (Argentina)
G. M. Arturo Pomar (España)
G. M. Vasily Smislov (U.R.S.S.)
M. I. Miguel A. Quinteros (Argentina)
M. I. Antonio Medina (España)
M. I. Román Torán (España)
M. N. Juan Manuel Bellón (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)
Carlos Flores (Sevilla)
Carlos F. Juárez (Argentina)
José María Ledesma (Chile)
José Moreno (Zaragoza)
José M. Soler-Esp. (Santander)
José M. Gutiérrez (Alemania)

DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.
Galicia: Leandro Barreiro.
Cataluña: Enrique Catalán.
Vizcaya: Arturo Diéguez.
Portugal: Joaquín Durao.
Venezuela: Publicaciones Españolas, S. A.
Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Ediciones.

AÑO III — NUMERO 24

1.º DICIEMBRE 1973

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **40** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1974

España: 500 pesetas

Extranjero: \$ 9 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 13 U.S.A.

Ejemplar suelto para 1974: 45 pesetas

COLABORADORES EVENTUALES

ESPAÑA

Rafael Alvarez
Julián Arechavaleta
Delfín Burdío
José L. Carnicero
Revista Clave
Manuel de Agustín
Federación Catalana
Federación Española
«Fra Geiron»
Julio Ganzo
J. M.^a Gironella
J. M.^a Gorosarri
González Haro
Juan C. Hernando
F. N. Junquera-Huergo
J. M.^a Labín Gor
Ricardo Lamarca
A. López Morais
L. B. Mendizábal
Pablo Morán
F. J. Ochoa
Alejandro Ortega I.
Ernesto Palacios
Eleazar Pereiro
Jorge Puig
Carlos Ros Miró
Luis San Miguel
Jerónimo Tébar
Juan Torquet
Alberto Villate
J. M.^a Zabala

EXTRANJERO

Frank Baltar
Jan Berglund
Joao Cordovil
Moshe Czerniak
Joaquín Durao
Fed. Costa Rica
Kenneth Frey
J. García Soruco
Ljubomir Kawalek
George Koltanowski
Arturo Laureano
Rudolf Maric
O. Mar. de Oliveira
José Mugnos
Jacques Negro
Luis Ochoa Baptista
Enrico Paoli
Silverio Pereiro
Herman Pilnik
Juan Robles
Camil Séneca
M. A. S. Portela
J. Still Nachpitz
H. M. Sousa Cabada
Jorge Szmétan
César Uribe Díez



NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

Portada: Verlag Kuhnle-Woods

Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 - 1970

JAQUE se terminó de imprimir el 16 de noviembre de 1973



HOY CUMPLIMOS 3 AÑOS



Y ahora, ya no seguimos donde estábamos hace un año. Sin falsas modestias, debemos decir que **Jaque** se ha situado en 1973 a la vanguardia de las revistas de habla hispana de la especialidad, al aparecer todos los meses.

Tanto en su esmerada presentación, como en la calidad de sus trabajos, amplitud de sus temas y aumento de sus colaboradores técnicos. Pero en lo que más hemos destacado es en la seriedad de sus apariciones —algo casi sin precedentes en revistas de ajedrez— como lo demuestra que en el año que ahora finaliza, **Jaque** estuvo en manos de sus lectores antes de sus fechas oficiales de salida. Y también en 1973 hemos brindado desinteresadamente 29 páginas más de las 480 programadas —casi un número más— sin costo adicional para nuestros suscriptores, aunque haya sido en detrimento de nuestra economía. Tal esfuerzo estamos seguros de que no habrá pasado desapercibido a cuantos son lectores habituales de **Jaque**.

Para 1974 seguiremos con igual presentación, formato y calidad. El precio de la suscripción, a pesar de los considerables aumentos de precios en papel, salarios, etc. de todos conocidos, **tan sólo se aumenta en 50 pesetas**, absorbiendo **Jaque** la diferencia. Así, el precio del ejemplar suelto será de 45 pesetas; la suscripción para España y Portugal, 500 pesetas; 13 dólares USA por vía aérea para América y 9 dólares USA para el extranjero.

El Año Nuevo comenzará con una grata sorpresa para todos los aficionados: se incorporará al selecto grupo de nuestros colaboradores técnicos el ex-campeón mundial y actual candidato **Tigran Petrosian**. Incorporación que debemos casi por completo a la gran ayuda que nos prestase el G. M. **Oscar Panno**.

Más adelante esperamos también contar con la colaboración de los grandes maestros **Suetin y Kavalek**.

En el orden editorial, esperamos lanzar dos libros durante 1974 que por su interés didáctico y actualidad, presumimos del agrado de nuestros lectores.

No sería justo terminar sin agradecer sinceramente la extraordinaria ayuda que nos han ofrecido los aficionados de todo el mundo con sus aportaciones de información y sus misivas de aliento para continuar nuestra esforzada labor. Nuevamente, a las **Federaciones Regionales** en general y a la **Catalana** en particular que este año se han volcado, nuestro particular agradecimiento.

Mención especial también para la **Federación Española de Ajedrez** y las firmas que nos han distinguido con su publicidad.

Y siempre capítulo especial para estos formidables colaboradores que forman **Adolfo González, Félix del Hoyo y José María Lanz**, cuya gran ayuda y algunas veces penoso sacrificio, hacen que **Jaque** pueda continuar su ritmo ascendente.

A todos, muchas gracias.

José María González

FELICES PASCUAS

BORIS SPASSKY, en espléndida forma, nuevo Campeón Soviético

Los "candidatos"
Karpov, Korchnoi,
Petrosian y Polugaievsky
a un punto



Al totalizar 11,5 puntos sobre 17 posibles, Spassky se ha proclamado campeón de la U.R.S.S., aventajando en un punto a sus inmediatos seguidores y dejando todavía más retrasados a hombres tan formidables como Kuzmin, Tahl, Smyslov, Bronstein, Keres, Taimanov, Tukmakov y otros grandes maestros que han participado en este magistral Campeonato de la Unión Soviética en su 41.ª edición, que hace unos días ha finalizado en Moscú.

Gran triunfo del sub-campeón mundial que sirve no sólo para rehabilitarse ante sus «fans» y aficionados del mundo, sino que además le supone una inyección de moral —que necesitaba imperiosamente— y una nueva línea de respeto por parte de sus propios compatriotas y autoridades federativas soviéticas que le juzgaron con demasiada dureza después de su revés de Reykjavik ante Fischer.

Ahora, pase lo que pase en los próximos matches de «candidatos», Boris Spassky seguirá siendo durante un año el mejor jugador de la U.R.S.S., lo cual no es empresa fácil, ni posible de lograr por medianías.

Nuestra norma desde estas páginas es alejarnos siempre de favoritismos, procurando que nuestros comentarios sean lo

más imparciales posible. No obstante, y sin querer romper nuestra tradicional línea, celebramos esta victoria de Spassky, tanto por su reconocida deportividad como por la técnica y fuerza que ha desarrollado en este campeonato. ¡Ahí queda eso!

En el momento de redactar este comentario —5 de noviembre—, todo Jaque está en máquinas a excepción de este campeonato y no hemos recibido aún el cuadro de clasificación completo, que publicaremos en el próximo número.

Oírecemos a continuación una selección de partidas comentadas especialmente por nuestro colaborador Román Torán y otras publicadas en el semanario «64» que comentan Karpov, Zaitzev, Doroschevich y Prorvich, traducidas por nuestro especialista José M.ª Lanz.

Blancas: SPASSKY
Negras: RASHKOVSKY
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3D
3. P4D, PxP
4. CxP, C3AR
5. C3AD, P3TD

Una vez más, vemos la «variante Naj-

dorf», de la defensa siciliana, tan practicada en los torneos magistrales de los últimos veinticinco años. Otras posibilidades, también muy frecuentes, son: 5. ..., P3R —«variante Scheveningen»—; 5. ..., P3CR —«variante del dragón»— y la elástica 5. ..., C3A.

6. A5CR, ...

Las principales alternativas son 6. A4AD, la variante popularizada por Fischer, y 6. P4A, mientras que se considera más tranquila, la posicional 6. A2R. Spassky siempre se ha mostrado partidario de la agresiva línea que aquí adopta que, junto con la próxima jugada, es conocida como «ataque Keres».

6. ..., P3R 7. P4A, D2A

A posiciones similares a las que conduce la jugada textual se llega con las alternativas 7. ..., A2R y 7. ..., CD2D. En cuanto a la defensa activa, 7. ..., D3C; 8. D2D, DxP, ha quedado un tanto desprestigiada tras el match Spassky - Fischer, de 1972, con la continuación 9. C3C!, puesta en práctica por Spassky, con la cual queda fuera de juego, durante largo tiempo, la dama negra, la cual tiene que afrontar la inmediata amenaza 10. P3TD, seguido de 11. T2T.

8. A3D, ...

La continuación más conocida es 8. D3A y, últimamente, se ha ensayado 8. D2R con buenos resultados; Spassky se decide por el desarrollo de la dama a «2R» —como veremos—, pero con su A.R. en «3D» y no encerrado temporalmente en «1AR», como ocurre tras 8. D2D.

8. ..., CD2D

Siguiendo la línea normal; interesante parece 8. ..., A2R, seguido de 9. ..., C3A, o bien 8. ..., C3A, directamente.

9. D2R, P4CD

Expansión típica en esta variante, en busca de activo contrajuego en el ala de dama, ante las mejores perspectivas de las blancas en el centro y flanco de rey. En la partida Thal - Balashov (Moscú, 1969) se jugó: 9. ..., A2R; 10. C3A, P3T; 11. A4T, C4A; 12. 0-0-0, P4CD; 13. P5R!, PxP; 14. PxP, C4D; 15. CxC, PxC; 16. AxA, DxA; 17. P3TR, 0-0; 18. C4D!, y las blancas obtuvieron ventaja posicional.

10. 0-0-0, A2C

Después de 10. ..., P5C, parece muy

fuerte el conocido sacrificio 11. C5D!, temático en este tipo de posiciones. En efecto, si 11. ..., PxC; 12. PxP+, A2R; 13. C6A, C3C; 17. AxC, PxA; 18. TR1R, las negras perderían la pieza, con clara desventaja; por ejemplo: 18. ..., A3R; 19. PxA!, DxC; 20. PxP+, seguido de 21. DxA+; o bien, 18. ..., CxP; 19. A4A!, ganando, puesto que, si 19. ..., A3R; 20. AxC, AxA; 21. DxA+, DxD; 22. TxD+ y 23. TxA, gana pieza; y, si 19. ..., CxP; 20. DxA+, DxD; 21. TxD+, R1A; 22. TxP+, R1R (o 22. ..., R1C; 23. T7T+!); 23. T1R+, A3R; 24. AxA, CxA; 25. T7R+!, decide, igualmente, al ganar la pieza.

11. TR1R, A2R 12. P5R!, ...

Spassky inicia, así, la apertura del juego en el centro, para explotar la ventaja de desarrollo de piezas obtenida y especular con la siempre peligrosa situación del rey enemigo en el centro.

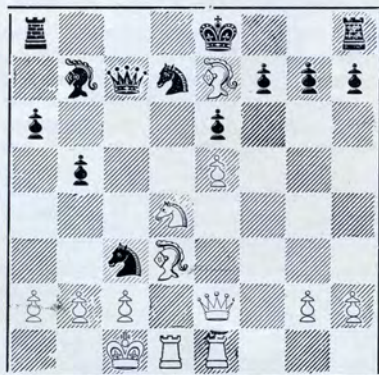
12. ..., PxP

13. PxP, C4D 14. AxA, ...

Naturalmente, después de 14. CxC?, AxA+; 15. C3R, DxP, las negras conseguirían resolver favorablemente todos sus problemas.

14. ..., CxC

Lo mejor. A 14. ..., CxA, seguiría 15. AxPC!, PxA; 16. C4xPC, D3C; 17. C6D+, R1A; 18. T1A!, con fortísimo ataque, puesto que, si 18. ..., C4AR; 19. CxC, PxC; 20. TxC, y, si 18. ..., P3A; 19. PxP, CxP; 20. DxD, y la mortal amenaza, D7A, decidirá.



15. D4C!, ...

Spassky continúa su acción de ataque en brillante estilo, disponiéndose a sacri-

ficar una torre para culminar su acción sobre el rey enemigo.

15. ..., CxT

Las negras no tienen mejor defensa, ya que, si 15. ..., RxA, seguiría 16. CxPR!, D3A (si 16. ..., PxC! 17. DxPC+, R1R; 18. DxT+, gana); 17. D5C+!, R1R (si 17. ..., RxC; 18. A5A++); 18. CxP+, R1A; 19. P6R!, gana, pues si 19. ..., Pxp; 20. T1A+, R1C; 21. C6R++ y, si 19. ..., Dxp; 20. P7R+. R1C; 21. P8R=D+, TxD; 22. TxT+, C1A; 23. D5AD!. y las negras quedan indefensas contra las amenazas 24. DxC mate, al no servir 23. ..., RxC, ni 23. ..., DxC, por 24. T1C, ganando la dama.

16. CxPR!!, ...

Sigue el ex campeón con su espectacular juego combinativo, con nuevos sacrificios de material; indudablemente, Spassky muestra hallarse en su mejor estilo.

16. ..., D3A

Si 16. ..., PxC; 17. DxPR, D3A!; 18. A6D+, R1D; 19. A4R, D3C (o bien 19. ..., DxA; 20. TxD, AxT; 21. D7R+, R1A; 22. P6R!); 20. A5AR!, A3A; 21. TxC, T1R; 22. D7A, T2T; 23. P6R!, y la posición negra insostenible ante la amenaza 24. P7R+, ya que, si 23. ..., T1TR; 24. P7R+, R1A; 25. P8R=D+, con neta ventaja. Hay múltiples variaciones en esta compleja posición, pero en todas ellas, el ataque blanco sería irresistible.

17. CxP+!, ...

Nueva entrega de pieza, que abre paso a un fulminante desenlace, con el que Spassky remata la lucha.

17. ..., RxA 18. D5C+, P3A

No hay forma de sacudirse de la presión; si 18. ..., R1A; 19. P6R!, decidiría, puesto que, a 19. ..., Pxp; 20. T1A+, R1C; 21. CxP++ y, si 19. ..., DxPC; 20. P7R+, R1C; 21. P8R=D+, TxD; 22. TxT, C1A; 23. D5AD, con los mismos efectos que en la variante del comentario a la jugada 15 de las negras.

19. Pxp+, R1D

O bien 19. ..., R2A; 20. T7R+, R1A; 21. C6R+, o 19. ..., R1A; 20. C6R+, R1R; 21. C4D+, ganando la dama en ambos casos.

20. P7A+, R2A 21. D4A+

Y las negras abandonaron.

En efecto, si 21. ..., D3D; 22. C6R+, R3A; 23. A4R+, gana la dama, mientras

que, si 21. ..., R3C; 22. T6R, con igual resultado, finalmente, si 21. ..., R1A; 22. T8R+, TxT; 23. Pxt=D mate.

Una extraordinaria partida de ataque combinativo.

Blancas: SPASSKY

Negras: TAIMANOV

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 5. C3AD, P3TD |
| 2. C3AR, P3D | 6. A5C, P3R |
| 3. P4D, Pxp | 7. P4A, CD2D |
| 4. CxP, C3AR | 8. D3A, ... |

Spassky sigue la línea normal del «ataque Keres». Contra Rashkovsky, en la partida anterior, jugó un nuevo plan, a base de 8. A3D.

- | | |
|----------------|---------------|
| 8. ..., D2A | 10. A3D, A2C |
| 9. 0-0-0, P4CD | 11. TR1R, D3C |

La continuación normal es 11. ..., A2R, que conduce a juegos muy complejos.

12. C3C, P5C 13. C4T, D2A

Si 13. ..., D3A; 14. C5T!, DxC; 15. CxA, Dxp; 16. P5R!, con las amenazas CxP+, Pxp y PxC, daría excelentes perspectivas a las blancas.

14. C4D!, A2R 15. D3T!, C4A

No servía 15. ..., 0-0?, debido a 16. P5R!, Pxp; 17. Pxp, CxP; 18. TxC!, DxT; 19. AxC, y la amenaza DxPT mate, forzaría la ganancia de material. Sin embargo, a la vista de la expuesta situación en que quedaría el rey negro, en el centro, mejor parece 15. ..., 0-0-0!, seguido, eventualmente, de C4A.

16. CxC, PxC

Si 16. ..., DxC; 17. P5R!, sería muy fuerte, al no servir 17. ..., DxC, por 18. A5C+, ganando la dama.

17. CxP!!, ...

Con este sacrificio de pieza, Spassky inicia un poderoso ataque posicional, especulando con la mala situación del rey negro, en el centro.

17. ..., PxC 18. A4A!, ...

La clave de la maniobra, es esta jugada de sencilla apariencia.

18. ..., T1D

No era posible 18. ..., 0-0, por 19. Dxp+, R1T; 20. P5R, C1C; 21. T7D, recuperando la pieza, con abrumadora ventaja. En

cuanto a 18., CxP, sería refutada con 19. TxC!. AxT; 20. DxPR, A3C —forzada, ante D7A mate—; 21. AxA, DxA, 22. D6A+, recuperando la torre, con dos peones de ventaja.

19. **DxPR, TxT+**

20. **TxT, T1A** 21. **AxC, TxA**

Si 21., PxA; 22. A2R!, y no habría defensa eficaz contra A5T+; por ejemplo: 22., DxP+; 23. R1C, D4R; 24. DxD, PxP; 25. A5T+, T2A; 26. T1AR, o bien 23., D4C; 24. T7D, T2A; 25. TxA, R1A; 26. A4A!, ganando material, al no servir 26., T2C, por 27. T8C+.

22. **D8C+, A1A**

Pero, no 22., T1A?, por 23. A7A mate.

23. **P3CR!, A1A**

No era posible 23., AxP?; 24. T1R, D2C, ó D2R; 25. A5D, ganando.

24. **P5R, T3CD** 26. **D6C+, D2A**

25. **DxPT, A3R** 27. **D4R!, D2A**

Si 27., AxA; 28. D8T+, R2R; 29. D8D+, R3R; 30. D8A+! y 31. D7D mate.

28. **P4TR!, AxA** 32. **P5T!, T2C**

29. **DxA, D3A** 33. **D4R, T2C**

30. **P3C, P3C** 34. **PxP, DxPCR**

31. **D2R, D3R** 35. **P5A**

Y las negras abandonaron, puesto que, si 35., D3T+; 36. R1C, T2D; 37. D8T+, R2R; 38. P6A+, R3R; 39. D8R+, decidiría.

(Comentó
el M. I.

ROMAN TORAN)



Blancas: BELJAVSKY
Negras: POLUGAIEVSKY
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. P4R, P4D | 19. A4D, C5R |
| 2. C3AR, P3D | 20. D3R, TR1R |
| 3. P4D, PxP | 21. CxC, PxP |
| 4. CxP, C3AD | 22. A4C, TD1D |

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 5. C3AD, P3TD | 23. R1T, T4D |
| 6. P4TD, P3R | 24. P5A, A4A |
| 7. A2R, C3A | 25. AxA, DxA |
| 8. A3R, A2R | 26. DxD, TxD |
| 9. 0-0, A2D | 27. TD1A, TxT |
| 10. C3C, C4TD | 28. TxT, T4R |
| 11. P4A, CxC | 29. R1C, R1A |
| 12. PxC, A3A | 30. R2A, P6R+ |
| 13. D2A, T1AD | 31. R3C, R2R |
| 14. A3A, D4T | 32. T1R, R3A |
| 15. TR1D, 0-0 | 33. R4A, P4TR |
| 16. D2A, P4D | 34. A3T, T5R+ |
| 17. PxP, PxP | 35. R3A, T5CD+ |
| 18. D2D, A5C | 0-1. |

Blancas: KARPOV

Negras: SPASSKY

APERTURA ESPAÑOLA

(Comentarios del G. M. Anatoly KARPOV)

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. P4R, P4R | 8. P3A, 0-0 |
| 2. C3AR, C3AD | 9. P3TR, C4TD |
| 3. A5C, P3TD | 10. A2A, P4A |
| 4. A4T, C3A | 11. P4D, D2A |
| 5. 0-0, A2R | 12. CD2D, C3A |
| 6. T1R, P4CD | 13. P5D, C1D |
| 7. A3C, P3D | 14. P4TD, T1C |

Es curioso que esta misma variante se jugó en la primera partida del match SPASSKY - KORCHNOI, Kiev, 1968.

15. **PxP, ...**

También resultaría bueno jugar la directo 15. P4CD, pero la jugada del texto también es factible.

15., **PxP**

16. **P4CD, P5A** 17. **C1A, C1R**

Bajo mi punto de vista, esto es una inexactitud; las negras muestran sus cartas prematuramente, aclarando sus intenciones. No era conveniente privar a la torre de la casilla 1R. Aprovechándose de esta circunstancia, me fue posible idear un plan relativamente nuevo relacionado con las jugadas C3A-2T y P4A. Tal vez las negras deberían haber jugado 17., A2D.

18. **C3-2T, P3A**

De todos modos parece mejor 18., A3A.

19. **P4A, C2A** 20. **C3A, ...**

Aquí las negras disponen de varias posibilidades. Por ejemplo, parece natural

20. P5A, P3C, 21. P4C, C2C, y en este momento, jugando 22. A3R, las blancas se apoderan firmemente de la columna de torre. Todo esto es muy esperanzador, aunque queda la incógnita de saber cuál era el beneficio que reportaba el dominio de la única vertical abierta.

20. ..., P3C
21. P5A, C2C 23. A3R, T1T
22. P4C, A2D 24. D2D, ...

No es lo mejor, pese a que se obliga a la dama negra a desplazarse a 2C. Era más consecuente 24. T1A, para, en caso de 24. ..., T7T, desalojar a la torre de la segunda horizontal mediante 25. A1C, y solamente después de ello, jugar 26. D2D.

24. ..., D2C 25. TD1A, ...

Una decisión de responsabilidad, esta de ceder la columna abierta al contrario. Y, sin embargo, el cambio de torres, restaría a las blancas muchas posibilidades de éxito. ¡Si pretendes jugar a ganar, dale al enemigo contrajuego!

25. ..., T7T
26. C3C, T1-1T 29. T1CR, AxA
27. P4T, A1D 30. DxA, D2T
28. R1T, A3C 31. D2D, A1R

Esta ubicación no me gusta: las piezas negras están muy pasivas. Al cubrir, una vez más, la casilla 3CR, las negras desatan definitivamente las manos de su contrario para el ataque en el flanco de rey. Pienso que hubiera sido más provechoso intentar llevar la dama a 1D, siguiendo la ruta D2T-3C-1D.

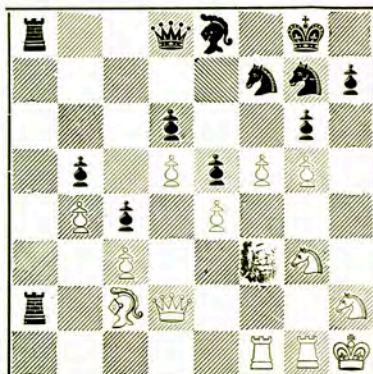
32. P5C, D2R 33. TD1A, PAXP

Las negras deben apresurarse a efectuar este cambio, de lo contrario el blanco jugaría 34. C2T, privando al negro de otra oportunidad.

34. PTxP, D2D 35. C2T, ...

Probablemente, lo más sencillo hubiera sido 35. T2A, manteniendo en reserva la amenaza P6A. Esto hubiera planteado a las negras problemas de difícil solución, considerando además que en este momento le quedaban a SPASSKY alrededor de cuatro minutos. No obstante, en lugar de lo apuntado hice varias jugadas deficientes.

35. ..., D1D



36. P6A, ...

A mi me daba la impresión de que, en caso de 35. PXP, PXP; 37. C4C, DXP; 38. C6A+, R1T; 39. D2T+, D3T; 40. T2C, (sin distraer la otra torre, que todavía puede ser útil en la columna de alfil) 40. ..., T8T; 41. A1C, DxD+; 42. TxD+, C4T; 43. C3xC, PxC, no se veía nada forzado, y la posición negra se mantenía. Pese a todo, si las blancas jugaban 40. T2A, también en este caso la casilla 1CR estaría defendida: 40. ..., T8T; 41. DxD+, CxD; 42. T2T, C4T; 43. C3xC, PxC. Bien es verdad que la posición negra, en todos los casos, quedaba muy «sospechosa» y era necesario el buscar el refuerzo en alguna de estas variantes. Sin embargo, durante la partida me sedujo la idea de ganar pieza.

36. ..., A2D

No se pueden poner objeciones a las negras, puesto que juegan de forma óptima.

37. PxC, DXP 38. D2C, ...

Era más fuerte 38. D2A y, después de la obligada 38. ..., D5A; 39. C5A, y parece que también entonces las blancas tendrían superioridad, y grande por cierto.

38. ..., T7C 39. T1C, ...

También aquí era mejor 39. D2A. Las variantes que resultaban las analicé en casa, puesto que podían surgir en la posición aplazada.

Por ejemplo, 39. ..., D2R; 40. C5A, PxC; 41. PXP, T1-7T; (en caso de 41. ..., D3A; 42. C4C, D4C; 43. T2C, y las blancas tendrían gran superioridad) 42. P6A, D1R; 43. T1A, C3T; 44. T5C (obstaculizando el golpe

A4A) 44., D2A; 45. R1C, A4A; (45., C4A; 46. C4C, y si 45., P5R; 46. D4T, D3A; 47. T1A) 46. D6C, (la atractiva 46. TxA, D3C+; 47. R1T, CxT; 48. AxC, TxD; 49. A6R+, D2A; 50. C4C, desgraciadamente no resultaba a causa de 47., TxA; 48. TxT, T8T+). Probablemente en lugar de 45., A4A; es más factible 45., A1A; 46. C1A, TxA; 47. TxT, TxT; 48. DxT, DxPA; 49. T2C, C5C; 50. C3R, P4T (50., CxC; 51. DxP+, RxD; 52. P8=D+); 51. CxC, AxC; 52. D2A, RxP; 53. D3R, y la situación de las blancas es ligeramente mejor.

En lugar de 39., D2R, merece examen 39., D5A; también en este caso parece posible 40. C5A, DxD; 41. TxD, PxC; 42. PxP, y realizando después P6A, las blancas plantearían serios problemas a su oponente. Si las negras obstaculizan, podría resultar un final «picante»: 42., TT7T; 43. C4C, RxP; 44. C6T+ y todos los movimientos del rey, conducen al mate. Si se juega directamente 41., TT7T, entonces 42. C3R, con las consiguientes CT - 3A - 5C - 6R, que también proporcionaba superioridad a las blancas. Claro está, que me doy cuenta de que las variantes expuestas son aproximadas y exigen ser revisadas.

39., T7-T7

40. D2R, D5T 41. TD1AR, ...

Esta fue la jugada secreta. En la posición aplazada, pese a la pieza de desventaja, las negras tienen cierta superioridad.

41., A6T

42. T2A, C4C 43. D3R, A5C

El negro, jugada tras jugada, acumula amenazas, obligando a las blancas a réplicas casi continuas y únicas.

44. T1-1AR, RxP 45. A1D, ...

No veo una contestación más adecuada.

45., AxA

46. TxA, T8T 47. T1-1AR, ...

Serían defectuosas 47. T2-1A, en vista de 78-T7 y 47. T2-2D, por T8-T7.

47., TxT+ 51. T2A, T8T+

48. TxT, T7T 52. T1A, TxT+

49. T2A, T8T+ 53. CxT, DxP+

50. T1A, T7T 54. R1C, DxD+

Soy de la opinión de que el cambio no era obligado. Las negras disponían de una jugada aceptable en 54., D5T; (no era bueno 54., P3T; 55. D7T+, R3A; en vis-

ta de 56. D7D) con idea de efectuar la maniobra C4C - 6T - 5A. Las blancas se verían casi forzadas a jugar 55. D7D+, R3T; 56. D3R, y el final resultante también sería favorable a SPASSKY.

55. CxD, C5R

56. C1D, C3A 57. C3R, P4T

Creo que era mejor acudir inmediatamente con el rey a la ruptura (57., R3T) antes de que las blancas consigan crear una zona de invulnerabilidad.

58. C3A, C5R 59. C1D, ...

Y se firmaron las tablas.

Todavía el final conserva su agudeza. Por ejemplo: 59., R3A; 60. C1R; R4A; 61. C2AD, C3A; 62. C3T, ó 59., P4C; 60. C1R, C3A; 61. C3R, (61., C1R; 62. C3A, R3C; 63. C2D, C3A; 64. CDxP, PxC; 65. P5C, R2A; 66. P6C, C2D; 67. P7C, y el PD negro se perdería); si 61., R3C; 62. C1R-2A; C1R; 63. C3T, (es posible que sea más precisa la inmediata 63. CxP) 63., C2A; 64. R2C, P5C; 65. CRxPA, PxC; 66. P5C, CxPD; 67. CxP, P5T; 68. CxPD, y a pesar de que las negras no tienen amenazas de derrota, los peones blancos pueden mostrarse peligrosos.

Blancas: PETROSIAN

Negras: BELJAVSKY

APERTURA DEL FLANCO DE DAMA

(Comentarios del M. I. I. ZAITZEV.)

1. P4AD, P4AD

2. P3CD, C3AD

3. A2C, C3A

4. P3R, P3R

5. C3AR, P4D

6. PxP, PxP

7. A2R, P3TD

8. P4D, PxP

9. CxP, ...

Si bien la apertura de este encuentro no se amolda bien a los encuadres de costumbre, el problema de peón aislado, en el medio juego, podemos considerarlo entre los más comunes.

9., A5C+ 10. A3A, A3D

Si 10., D4T; 11. D2D, AxA; 12. CxA, CxC; 13. DxC, C5R; 14. T1AD, la superioridad estaría del lado blanco.

11. C2D, 0-0 12. 0-0, A2A

¿No era mejor jugar inmediatamente 12., T1R?

13. CxC, ...

Ahora las negras deben resolver la «de-

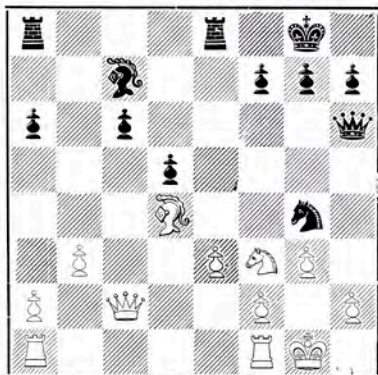
rivada del peón aislado»: el problema del peón retrasado.

13. ... PxC 15. A4D, D3D
 14. D2A, T1R 16. P3C, A5C

Un cambio dudoso. Merecía atención 16. ..., P4TD; 17. TR1A, A2D; limitándose, en primer término, a la defensa del flanco de dama.

17. AxA, CxA 18. C3A, D3T

Probablemente se trata de un error de cálculo.



19. D5AR!, ...

Se pone de manifiesto que son ahora las

negras las que deben buscar el cambio de damas. Está claro que 19. ..., D6T; no vale, pues entonces 20. DxPA+, RxD; 21. C5C+. Y en el final las debilidades de los peones negros se harían especialmente sensibles.

19. ..., D3R 22. T2A, C4R
 20. DxD, TxD 23. AxC, AxA
 21. TD1A, P3A 24. TR1A, T1AD

Las negras «levantan una pared», pero ya ni esto puede salvar su flanco de dama.

25. T5A, ...

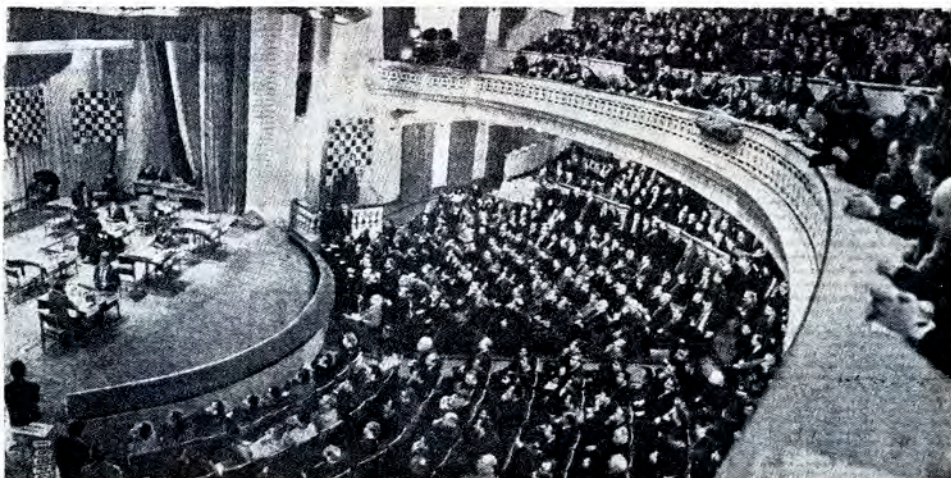
Se amenaza 26. TxPD.

25. ..., T3D
 26. T1-2A, R2A 28. C1R, P5D
 27. R1A, R3R 29. P4A, P6D

Al objeto de amenazar el caballo por medio de la inmolación de peones, y distraerlo, aunque sea eventualmente, en la casilla 4CD.

30. T2D, A7C 37. P4C+, R5A
 31. TRxP, T1TD 38. TxP, T1CD
 32. TxT, RxT 39. P3TD, R6D
 33. C3D, P4TD 40. R2A, T2C
 34. T4A, A6T 41. T5A, T2T
 35. T4T, A4A 42. TxP, TxP
 36. CxA, RxC 43. R3A, ...

Y las negras abandonaron.



Aspecto del Teatro de Moscú, sede del 41.º Campeonato de la U.R.S.S., 1973

Blancas: GELLER

Negras: KERES

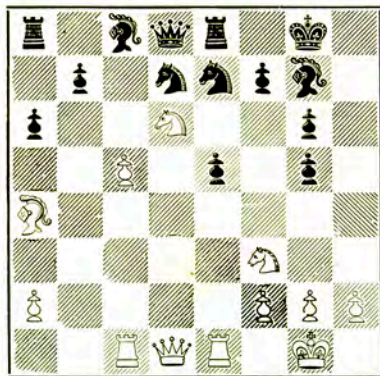
APERTURA ESPAÑOLA

(Comentarios del M. N.
DOROSCHEVICH, en «64».)

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4R, P4R | 8. P4D, C2D |
| 2. C3AR, C3AD | 9. A3R, A3A |
| 3. A5C, P3TD | 10. CD2D, T1R |
| 4. A4T, C3A | 11. P5D, C2R |
| 5. 0-0, A2R | 12. P4CD!, P3CR |
| 6. T1R, P3D | 13. P4A, P3A |
| 7. P3A, 0-0 | 14. T1AD, A2C? |

Merecía la pena decidirse por 14., P4CD!?. Por ejemplo, 15. PDxP, CxP; 16. PxP, CxP.

- | | |
|----------------|---------------|
| 15. P5A!, PDxP | 18. A5CR, C2R |
| 16. PCxP, PxP | 19. C4R, P3T |
| 17. PxP, CxPD | 20. C6D, PxA |



21. CxPA!, D4T

El caballo está envenenado: 21., RxC; 22. CxPC+, R3A; 23. C7T+, R2A! 24. A3C+, C4D; 25. DxP+, y mate en la siguiente.

- | | |
|----------------|---------------|
| 22. C7xPC, T1A | 24. T2R!, D6T |
| 23. AxC, DxPT | 25. T3R, D5C |

Vigilando la diagonal 2TD-8CR.

26. AxA, TDxA 27. D7D, ...

De igual forma era factible 27. D6D.

- | | |
|---------------|---------------|
| 27., C4A | |
| 28. D6R+, R1T | 29. DxPC, ... |

Y las negras abandonaron.

Blancas: SVECHNIKOV

Negras: PETROSIAN

DEFENSA SICILIANA

(Comentarios del árbitro internacional
A. PRORVICH.)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 8. P3CD, 0-0 |
| 2. C3AR, P3R | 9. A2C, C3A |
| 3. P4D, PxP | 10. CxC, PxP |
| 4. CxP, C3AR | 11. D2A, C2D |
| 5. A3D, P3D | 12. P5R, PxP |
| 6. 0-0, P3TD | 13. AxP+, R1T |
| 7. P4AD, A2R | 14. P4A?, ... |

Era mejor 14. A4R. Ahora las blancas no pueden eludir las pérdidas.

- | | |
|----------------|--------------|
| 14., P4AR | |
| 15. A6C, T3A | 16. A5T, T3T |



A cualquier retirada del alfil seguiría, por ejemplo 17. A3A, A4A+; y no se puede jugar 18. R1T, a causa de 18., TxP+; y 19., D5T++.

17. P4CR, P3C

Ya es hora de bajar el telón, pero la lucha continuó...

- | | |
|---------------|----------------|
| 18. C2D, PxA | 30. T1D, A6A |
| 19. P5C, T2TR | 31. TxD, AxD |
| 20. C3A, R1C | 32. T1R, A6A |
| 21. CxP, CxC | 33. T1AR, A3AD |
| 22. AxC, D3C+ | 34. T1CR, A1D |
| 23. R2C, P4A | 35. A6D, T2D |
| 24. R3T, D3A | 36. AxP, R2C |
| 25. TD1D, A2C | 37. P4C, A2A |
| 26. T3D, T1D | 38. T1R, A5R |
| 27. TR1D, TxT | 39. A3R, P4R |
| 28. TxT, D8T | 40. PxP, AxP |
| 29. D2R, A5R | 41. P5C, ... |

Y las blancas abandonaron sin esperar respuesta.

Ecos del Torneo Internacional de Portoroz

Como continuación a la información que en el número anterior ofrecimos a nuestros lectores sobre el interesante match triangular, presentamos hoy otras partidas del mismo, así como el cuadro de clasificación final y una de las partidas Geller - Portisch que por su gran interés ha seleccionado para estas páginas nuestro excelente colaborador M. I. Román Torán.

Blancas: GELLER (U.R.S.S.)

Negras: POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 21. T6R, T1AR |
| 2. C3AR, P3D | 22. R1C, CxP |
| 3. P4D, PxP | 23. D3C, T4A |
| 4. CxP, C3AR | 24. A4T, D4C |
| 5. C3AD, P3TD | 25. T6-1R, T4R |
| 6. A5CR, P3R | 26. A3C, TxT |
| 7. P4A, CD2D | 27. TxT, AxA |
| 8. D3A, D2A | 28. DxA +, R2C |
| 9. 0-0-0, P4CD | 29. P3TD, P4TD |
| 10. A3D, A2C | 30. PxP, PxP |
| 11. TR1R, D3C | 31. D3AR, D3A |
| 12. CxPR, PxC | 32. D5A, P3C |
| 13. D3T, P4R | 33. D3A, T2AD |
| 14. C5D, AxC | 34. D3D, D5A |
| 15. PxA, 0-0-0 | 35. D1D, T2AR |
| 16. A5A, R2A | 36. D2D, T2D |
| 17. T3R, P5C | 37. D2A, P6C |
| 18. PxP, PxP | 38. PxP, DxD |
| 19. AxCD, TxA | |
| 20. TxP, A3D | 0 - 1. |

Blancas: GELLER (U.R.S.S.)

Negras: PORTISCH (Hungría)

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. P4R, P4R | 19. C1xA, PxP |
| 2. C3AR, C3AD | 20. DxD, C3A |
| 3. A5C, P3TD | 21. TD1A, A2D |
| 4. A4T, C3A | 22. C4A, P4A |
| 5. 0-0, A2R | 23. DxD, AxPTD |
| 6. T1R, P4CD | 24. C3-5R, T1C |
| 7. A3C, P3D | 25. D3T, A4C |
| 8. P3A, 0-0 | 26. CxPT, D3C |
| 9. P3TR, C1C | 27. P4CD, TR1R |
| 10. P4D, CD2D | 28. D3AD, T3R |
| 11. P4A, P3A | 29. CR6A, T1-1R |
| 12. D2A, P4TD | 30. TxT, TxT |
| 13. P4TD, PxPA | 31. D5AD, DxD |
| 14. AxP, P4D | 32. TxD, T8R+ |
| 15. A3D, PDxP | 33. R2T, A5T |
| 16. AxP, CxA | 34. P5C, T8CD |
| 17. DxC, A5C | 35. C4D, P4T |
| 18. A2D, AxA | 36. T8A+, R2T |

- | | |
|------------------|---------------|
| 37. T8CD, P5T | 63. C7A, C3A |
| 38. T7C, R3C | 64. C5D, C2D |
| 39. C5-6A, C5R | 65. C7A, C3A |
| 40. C5R+, R3A | 66. C5D, C2D |
| 41. C4C+(S), R3C | 67. C3A, C3A |
| 42. C5R+, R3A | 68. R5R, C4T |
| 43. P4A, A6C | 69. C2R, R2R |
| 44. C5-3A, P3C | 70. R5D, C3A+ |
| 45. CxPT, A4D | 71. R5R, C4T |
| 46. T7A, T8D | 72. R4D, C3A |
| 47. C2A, T8CD | 73. R3R, C4D+ |
| 48. C3R, TxP | 74. R3A, R2A |
| 49. C3A, A3R | 75. C1A, R2C |
| 50. C4D, T5C | 76. C3D, R2A |
| 51. CxA, RxC | 77. R2A, R2C |
| 52. T4A, TxT | 78. C5R, C3A |
| 53. CxT, R4A | 79. R3R, R2T |
| 54. P3C, C4A | 80. C3D, R3T |
| 55. R2C, C6D | 81. C5R, R2C |
| 56. R3A, C4A | 82. C4A, R2A |
| 57. C6D+, R3R | 83. R3A, C4D |
| 58. C4R, C2D | 84. R2R, R2C |
| 59. R3R, P4A | 85. R3D, C3A |
| 60. C5C+, R3A | 86. R3R, R2A |
| 61. R4D, R2C | 87. R3A |
| 62. C6R+, R2A | |

Blancas pierden por tiempo.

Blancas: PORTISCH (Hungría)

Negras: POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.)

GAMBITO DE DAMA

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. P4AD, C3AR | 26. T8D+, R2R |
| 2. C3AD, P3R | 27. T8CD, T4C |
| 3. C3A, P4D | 28. TxT, AxT |
| 4. P4D, P3A | 29. P3C, R3D |
| 5. P3R, CD2D | 30. C7C+, R2A |
| 6. A3D, PxP | 31. C5A, P3T |
| 7. AxP, P4CD | 32. A2C, C7T |
| 8. A3D, A2C | 33. A1A, R3A |
| 9. 0-0, P5C | 34. AxA+, RxC |
| 10. C4R, CxC | 35. A8R, P3A |
| 11. AxC, A2R | 36. A7D, P4R |
| 12. C2D, 0-0 | 37. R2C, P5R |
| 13. P3C, T1A | 38. P4T, C8A |
| 14. C4A, C3A | 39. A6R, C6D |
| 15. A3A, C4D | 40. P5T, C8R+ |
| 16. P3TD, P4TD | 41. R3T, R3D(S) |
| 17. A2D, P4AD | 42. A5A, R4R |
| 18. PDxP, AxP | 43. P4C, C7A |
| 19. CxP, A3T | 44. R2C, R4D |
| 20. PxP, AxP | 45. A7T, C5C |
| 21. AxA, CxA | 46. R1A, C3A |
| 22. DxD, TRxD | 47. R2R, C5C |
| 23. TR1D, TxT+ | 48. R2D, C7T |
| 24. TxT, R1A | 49. A5A |
| 25. P3T, T4A | 1 - 0. |

TRIANGULAR DE PORTOROZ 1973 (Yugoslavia)

(Desempate del Interzonal)

	1ª			2ª			3ª			4ª			
	Ronda			Ronda			Ronda			Ronda			
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
1.º Portisch	=	1	½	=	1	1	=	½	½	=	½	½	5½
2.º Polugaievsky	0	=	1	0	=	1	½	=	0	½	=	½	3½
3.º Geller	½	0	=	0	0	=	½	1	=	½	½	=	3

UNA PARTIDA DECISIVA

(Por nuestro colaborador, ROMAN TORAN)



El gran maestro soviético Geller quedó eliminado de la lucha para el título mundial, al quedar tercero en el torneo triangular de desempate disputado con Portisch y Polugaievsky. El primero ganó este triangular con amplio margen, 5,5 puntos, pero el veterano Geller quedó a medio punto solamente de Polugaievsky. Su última partida, contra Portisch, tenía decisiva importancia para Geller y, como veremos, aunque sólo pudo conseguir en ella el empate, tuvo posición ganadora, que malogró al invertir, en el momento culminante, el orden de las jugadas. Por su interés incuestionable, comento a continuación esta partida que, de haberla ganado, le hubiera dado la clasificación para el Torneo de Candidatos, puesto que tenía mejor coeficiente que Polugaievsky, en el Torneo Interzonal.

Blancas: GELLER — Negras: PORTISCH

1. P4R, P4R
2. C3AR, C3AD 3. A5C, ...

Queda así planteada la «apertura es-

pañola». Portisch, con su clasificación asegurada, no quiso plantear una lucha aguda, con la defensa siciliana que es, normalmente su arma preferida para combatir la apertura del PR.

3. ..., P3TD 4. A4T, C3A

Siguiendo los cauces de la defensa Morphy. La principal alternativa es 4. ..., P3D, conocida como defensa Steinitz-diferida.

5. 0-0, A2R

La línea cerrada. La «abierta», 5. ..., CxP, apenas se practica en los últimos años, aunque no se ha encontrado una continuación que garantice una definida ventaja para las blancas: cuestión de «modas».

6. T1R, P4CD 8. P3A, 0-0
7. A3C, P3D 9. P3TR, C1C

Esta es la «variante Breyer», la más popular en los últimos torneos magistrales. Las negras se disponen a reaccionar en el centro con P4AD, sin recurrir a la maniobra 9. ..., C4TD —variante Chigorin—, que es la continuación más clásica. Otras posibilidades son 9. ..., P3T —idea de Smyslov—, y las menos usuales 9. ..., A3R; 9. ..., A2C y 9. ..., C2D.

10. P4D, ...

También es posible 10. P3D, dejando latente el avance P4D.

10. ..., CD2D 11. CD2D, ...

Muchas son las jugadas que se han ensayado en esta posición. Entre las principales tenemos 11. P4A, 11. C4T y 11. A5C, junto con la textual.

11. ..., A2C 12. A2A, ...

Apoya el P.R., para poder maniobrar con el C.D.

12. ..., T1R

Reforzando el centro, al permitir la retirada A1AR. Después de 12. ..., P4A; 13. P5D!, o bien 13. C1A, T1R; 14. C3C, A1AR; 15. P5D!, las blancas obtienen ventaja, como pudo experimentar el gran maestro Gligoric, en sus partidas contra Tahl y Karpov, del Torneo Interzonal de Leningrado del presente año.

13. P4TD, A1AR 14. P4CD, ...

Para instalar el A.D. en 2CD. Las dos últimas jugadas de las blancas pueden altermarse sin mayores inconvenientes.

14. ..., P4TD!

Esta reacción es la última novedad en esta conocida línea. En su match contra Fischer, de 1972, Spassky jugó 14. ..., C3C, para forzar a tomar una decisión a su rival en el ala de dama, pero tal jugada constituye una pérdida de tiempo, después de 15. P5T. También se ha ensayado en esta posición 14. ..., P4D, activando la lucha en el centro.

15. PxPT, ...

Lo mejor; en la partida Kavalek-Portisch, del Torneo de Beverwijk, 1969, se jugó 15. PxPC y, después de 15. ..., PxPC; 16. A2C, PxPA; 17. AxP, P3A, se acordó el empate, ante el equilibrio posicional.

15. ..., TxP 16. T1C, ...

Mantiene la presión en este flanco. Después de 16. P5D, C4A!, las negras obtienen un cómodo juego.

16. ..., D1T!?

Anteriormente se había jugado 16. ..., A3T, pero, después de 17. P5D!, D1T; 18. A3T, P4A; 19. PxP a.p., DxP; 20. A4C, las blancas tienen una ligera ventaja posicional, como ocurrió en la partida Beljvsky-A. Petrosian —el hijo mayor del ex campeón del mundo, Alexis—. Portisch considera que su jugada es un grave error, ya que, a pesar de recuperar el peón, con su ataque sobre el centro, no calculó bien las magníficas posibilidades de ataque que daba a las blancas la posición resultante después de las simplificaciones que van a producirse.

17. PxPC!, ...

Una hora reflexionó Geller antes de decidirse por esta jugada que, como veremos, es la más fuerte, porque los cambios que se van a producir dejarán mal protegido el enroque negro.

17. ..., PxP

18. PxP, CxP

19. CxC, AxC

20. TxA!, ...

Con la intención de sacrificar la «calidad» y atacar sobre el rey negro rápidamente.

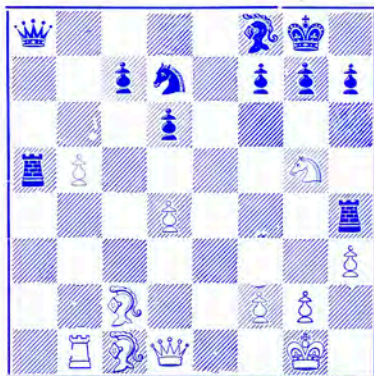
20. ..., TxT

21. C5C!, ...

Mucho mejor que 21. AxT, DxA, y las negras no tendrían dificultad alguna para obtener el empate.

21. ..., T5TR

Forzada, ante la amenaza 22. AxP+ seguido de D5T, que se produciría ante la retirada de esta torre a 2R ó 1R. Si 21. ..., C3A, devolviendo la calidad, seguiría 22. CxT, CxC; 23. D3D!, C3A; 24. A5C!, con abrumadora ventaja de las blancas.



22. CxPA?, ...

Una jugada espectacular y muy prometedora que, sin embargo, no se realiza en el momento oportuno. La jugada indicada era: 22. P3C!!, T3TR; 23. CxPA!!, con fortísimo ataque. En efecto, a 23. ..., TxPT, seguiría 24. P5D!, y, ahora, si 24. ..., RxC; 25. D4C, ganaría, por la doble amenaza DxT y D6R mate, sin olvidar DxC+; mientras que, si 24. ..., C3A; 25. A5A!, T4T; 26. A6R, con óptimas perspectivas para las blancas, en ambos casos. En cuanto a 23. ..., RxC, sería refutada con: 24. AxT, PxA; 25. D5T+, R2C —si 25. ..., R2R; 26. T1R—; 26. D4C+, R1T; 27. DxC, A2C; 28. R2T!, con la amenaza 29. T1R, que decidiría, puesto que, si 28. ..., T8T; 29. TxT, DxT; 30. D8R+ y, si 28. ..., D1CD; 29. T1R, T1T; 30. A4R, T2T; 31. A6A, ganando en ambos casos.

22. ..., RxC!

23. A5C, ...

La clave del plan de Geller, ya que, si 23. ..., T3TR; 24. AxT, PxA; 25. D5T+, nos llevaría a la línea estudiada en el comen-

tario anterior. Pero Portisch dispone de una defensa mucho más eficaz.

23. ..., T5R!

Para eliminar al alfil de casillas blancas, que es el más peligroso.

24. D3A+, C3A 25. AxC, ...

Ahora parece que se ganará la torre manteniendo el ataque, pero Portisch había calculado muy bien su defensa, cuya clave es la siguiente jugada.

25. ..., T8R+!

26. TxT, DxD 27. PxD, RxA

El final resultante, pese al peón de desventaja, es fácil de empatar para las negras, ante las debilidades de los peones blancos y la presencia de alfiles de distinto color.

28. A3D, ...

Si 28. AxP, TxP, no ofrecería problemas al negro.

28. ..., T5T

29. P5D, T5D 30. A4R, A2R

Pero no 30. T5CD; 31. AxP, TxP, a causa de 32. T6R+, con ciertas posibilidades para las blancas. En cambio, ahora, si 31. AxP, las negras no tendrían problemas, tras TxP.

31. R2C, P3C

y en esta posición se acordó el empate.

Una partida de positivo interés teórico sobre esta conocida línea de juego. Geller tuvo al alcance de la mano la clasificación para el Torneo de Candidatos, pero falló en el momento culminante, al precipitarse en la jugada CxPA. Lástima; pero así es el ajedrez...

Jesús Díez del Corral ¡¡Gran Maestro Internacional¡¡

Smejkal venció en el I Torneo Internacional «Ciudad Hospitalet»

Díez del Corral, que había obtenido la primera norma el año pasado en Olot, y la segunda hace unos meses en el Internacional de Montilla-Moriles, ha logrado ahora el ansiado título de gran maestro, siendo el segundo jugador español que lo ostenta actualmente. El otro es Arturo Pomar.

Grandioso éxito el de este magnífico jugador español que recibe así el fruto de su pundonor y constancia, poniendo de relieve la calidad de su juego y sus conocimientos técnicos, tantas veces demostrados, y a los que faltó antes el «peñillo de suerte» para lograr este triunfo pocas veces tan merecido.

Enhorabuena, Jesús.

Cuando tenemos esta noticia, está Jaque terminado y apenas hemos hecho sitio para la clasificación final de este primer torneo «Ciudad de Hospitalet». En el próximo número de enero tendrán nuestros lectores una más amplia información.

Clasificación final: 1: Smejkal, 8,5 puntos; 2: Hamman y Díez del Corral, 8; Kuražica, 7; Hug, 6,5; Pomar, 6; Westerinen y Lengyel, 6; Van Seters, 4; Medina, 3,5; Domínguez, 1,5 y Collado, 1.



JESUS DIEZ DEL CORRAL



KAWALEK y GREFE,

Campeones de USA en 1973.



Loca carrera en El Paso

Por Ljubomir KAWALEK.

Nuevo lugar, nueva sangre, nuevo estilo y nuevas caras marcaron una carrera de ajedrez oficialmente llamado el Campeonato de Estados Unidos de 1973 (?).

Durante muchos años, este torneo ha sido jugado exclusivamente en Nueva York. Este año nos fuimos hacia el sur, a la ciudad de El Paso, en Tejas. Un estuendo clima caluroso que fue bien recibido por los trece jugadores.

«Deberíais haberos quedado en casa, chicos», dijo el gran maestro Walter Browne antes del torneo «porque tengo el título en mi bolsillo». Bien, algunos de los más importantes jugadores de los Estados Unidos se quedaron en casa de hecho, pero no a causa de la amenaza de Browne, Bobby Fischer y Robert Byrne están ocupados con una preparación para el campeonato del mundo. Reshevsky al principio no quería jugar, y más tarde, cuando cambió de parecer, era ya demasiado tarde. Lombardy al principio quería jugar, pero justamente media hora antes de que su avión despegase hacia El Paso, decidió seguir el consejo de Browne y se quedó en casa. Terminamos por tanto con trece jugadores, algunos de ellos muy curiosos en ver el bolsillo de Browne. Naturalmente, el título no estaba allí, y empezamos a luchar por él.

Se hizo un comienzo impresionante por el maestro de California de 26 años John Grefe. Hizo 7,5 puntos en las ocho primeras partidas, venciendo entre otros a Browne, Bisguier, Donald Byrne, Mednis. Sin embargo muchos de los jugadores quedaron sorprendidos y no podían creer

que era un buen jugador: Incluso Pal Benko, después de que perdió contra Grefe en la última ronda mostró algunas dudas: «¿Quién es este tipo? No viene de ninguna parte. ¿Cómo puede ser bueno?»

Bien, sucede algunas veces, Pal. Yo sí creo que John Grefe es un buen jugador de ajedrez. Desde por lo menos hace tres años es uno de los maestros californianos más fuertes, y en 1971 jugó en el equipo estudiantil de los Estados Unidos en Mayaguez, donde le vi por primera vez. Le gustaban las complicaciones, las posiciones sin balance, no le gustaban ninguna de las clásicas formas de ajedrez, y como capitán del equipo de USA, siempre me preguntaba cuál sería el siguiente movimiento de John. En dos años no cambió mucho. Ahora tiene más experiencia, pero su estilo, ese increíble de lucha siempre, es el mismo. Los jugadores en El Paso lo pasaron muy mal luchando contra su agresividad. En la décima ronda me las arreglé para pararle y también para alcanzarle en el liderato. Después de un pacífico torneo en Montilla, ésta era una fantástica y dramática carrera. En la última ronda John ganó el Campeonato diez minutos por delante de mí, venciendo a Benko. A los diez minutos, yo gané contra Karklins, y el Director del Torneo, George Koltanowski nos proclamó a ambos, a John y a mí, como Campeones de U.S.A. Walter Browne terminó tercero con un resultado que debería ser normalmente suficiente para ganar este torneo.

La segunda sorpresa fue Jim Tarjan, de 21 años, también de California, En el Campeonato de U.S.A. de 1972, en Nueva York,

observé que los jugadores jóvenes mostraban demasiado respeto hacia los grandes maestros. Este no fue el caso en El Paso. Grefe y Tarjan estaban listos para luchar con cualquiera sin respeto. Ello les ayudó y ayudó al ajedrez americano. Ambos, Evans y Benko, tenían una tendencia a relajarse en muchas partidas y perdían todas las oportunidades de luchar por el primer puesto hacia la mitad del torneo. Benko no fue vencido hasta la última ronda. Bisguier no está jugando bien últimamente. La tercera sorpresa fue el joven maestro de Chicago Andrew Karklins. Do-

nald Byrne ciertamente no merece el último premio, pero está gravemente enfermo.

Como he visto en Europa, Bobby Fischer cambió el interés por el ajedrez allí. Pero hizo mucho más en los Estados Unidos. La Federación de Ajedrez de los Estados Unidos tiene ahora cerca de 50.000 miembros y espera que en cuatro años pueda conseguir 150.000. Si esta esperanza se hace realidad, habrá más jugadores como Grefe y Tarjan. Grandes maestros, prestat atención.

LJUBOMIR KAWALEK

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Pts	Sonen
1 Kawalek	=	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	9 $\frac{1}{2}$	52,50
2 Grefe	0	=	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	9 $\frac{1}{2}$	51,50
3 Browne	$\frac{1}{2}$	0	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	8 $\frac{1}{2}$	---
4 Tarjan	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$	---
5 Evans	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	=	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6 $\frac{1}{2}$	37,50
6 Benko	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	6 $\frac{1}{2}$	34,75
7 Karklins	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	6	---
8 Mednis	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	5 $\frac{1}{2}$	---
9 Bisguier	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	5	---
10 Gilden	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	=	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4	---
11 Martz	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	---
12 D. Byrne	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	0	3	16,50
13 Kane	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	=	3	15,25

CAMPEONATO DE EE.UU.

(Comentarios del G. M. Ljubomir KAWALEK.)

Blancas: A. KARKLINS

Negras: L. EVANS

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 5. CxP, P4CD |
| 2. C3AR, P3TD | 6. A3D, A2C |
| 3. C3AD, P3R | 7. 0-0, C3AD |
| 4. P4D, PxP | |

Este movimiento fue refutado en los últimos años de la década de los cincuenta en un Campeonato de la U.R.S.S. Es muy posible que Larry EVANS pensase

que su oponente no tendría una memoria tan «larga». La línea puede jugarse únicamente efectuando 7. ... C2R (TAIMANOV)

8. CxC, AxC 9. D2R, ...

Todavía más fuerte es 9. T1R.

9. ... P3D

Las negras ya se encuentran en dificultades. Quizá EVANS debiera de haber intentado anticiparse a 11. C5D! mediante la preventiva 9. ... C2R, aunque KARKLINS hubiera podido mantener su presión con 10. A5C.

10. P4TD!, ...

Una jugada «standard» en esta posición. Repentinamente el campo de batalla se

lleva al flanco de dama, donde las piezas blancas exceden en número a sus oponentes.

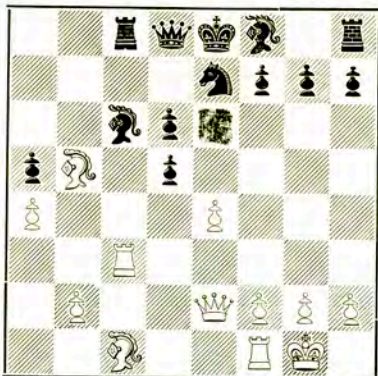
10. ..., P5C 12. A5CD, T1A
11. C5D, P4TD 13. P3AD!, PxP

Después de 13. ..., C2R; 14. CxC, AxC; 15. PxP, PxP; 16. A2D, EVANS se vería obligado a ceder un peón. (16. ..., P4D!; 17. TD1R).

14. T3T!, ...

La torre va a dar el golpe definitivo.

14. ..., C2R, 15. TxP, PxC



16. TxA!!, ...

¡Bonito sacrificio! Las negras se verán ante la feroz obligación de perder un peón, pero lo peor de todo es que ello dará lugar al peregrinaje del PR blanco hacia 6AD.

16. ..., CxT 17. AxC+, TxA

Después de 17. ..., R2R; 18. PxP+, R3A; 19. D3A+, R3C; 20. D4C+, R3A; 21. D5C, con mate.

18. PxP+, A2R 19. PxT, 0-0

Las negras, por lo menos, han salvado su rey del acoso, pero no la partida.

20. A2D, A3A 24. DxD, TxD
21. D5C, D1T 25. P7A, T1AD
22. T1A, T1A 26. AxP, R1A
23. D7C, A5D 27. T4A, ...

Y las negras abandonaron.

Blancas: J. TARJAN
Negras: L. GILDEN
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 5. CxP, C3AR
2. C3AR, P3D 6. P4A, P4R
3. C3AD, P3TD 7. C3A, D2A
4. P4D, PxP 8. A3D, A2R

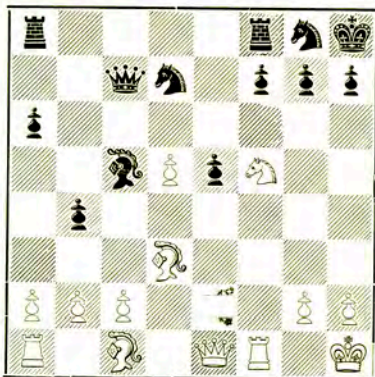
La cuestión se centra en si después de 8. ..., CD2D; 9. ..., P3CR y 10. ..., A2C; las negras pueden «sobrevivir» al ataque blanco.

9. 0-0, 0-0 13. C4TR, P5C
10. D1R, P4CD 14. C1D, R1T
11. R1T, A2C 15. C5A, C1C
12. PxP, PxP

Parece que el rey negro se encuentra en lugar seguro, pero TARJAN encuentra una apertura sorprendente.

16. C13R, A4A 18. PxA, C2D?
17. C5D!, AxC

Bueno o malo, las negras debían haber intentado 18. ..., P3CR; pero seguramente GILDEN pasó por alto el ingenioso doble sacrificio de su contrario.



19. CxP!!, RxC 21. AxPT!!, P4A
20. D3C+, R1T

GILDEN no podía aceptar el «regalo» de alfil con 21. ..., RxA; ya que 22. T5A!, C2-3A; 23. D4T+, R2C; 24. T5C+-. Tampoco el inmediato 21. ..., C2-3A; habría surtido efecto a causa de 22. A3D!, A2R; 23. D4T+, R2C; 24. A6T+!, CxA; 25. D5C+, R1T; 26. DxC+, R1C; 27. TxC, forzando mate.

22. AxC, P5A

Las negras todavía no se encuentran en condiciones de aceptar el sacrificio con 22. ..., TxA; a causa de 23. D4T+, R2C; 24. D6T+, R2A; 25. TxP+, R1R; 26. D6R+, haciendo inútil la defensa.

23. D6C, C3A 24. T3A, ...

Mejor era 24. A6R. Ahora GILDEN tiene una buena oportunidad de contraatacar con 24. D2CR!; pero cuando la desaprovechó, el joven maestro californiano no le dio otra.

24. ..., TxA 26. A2D, T1AR
25. DxC+, T2C 27. T3T+, R1C

28. **D6R+**, **T1-2A** 30. **T6T**, **DxP**
 29. **T1R**, **A3D** 31. **T1AD!**, ...
 Otra sorpresa. Después de 31. ..., **DxA**;
 32. **T8A+**, **A1A**; 33. **TxA+**, **RxT**; 34.
D8A+, **R2R**; 35. **T6R+** +.
 31. ..., **D4AR**
 32. **T8A+**, **A1A** 34. **T8T+**, **T1C**
 33. **TxA+!**, **RxT** 35. **AxPC+**, ...

Y las negras abandonaron. Después de
 35. ..., **R2C**; 36. **D6T+** +.

(Por nuestro
 colaborador el G. M.
 Alberic O'KELLY



Blancas: KANE
Negras: BENKO
DEFENSA GRUNFELD

1. **P4D**, **C3AR** 3. **C3AD**, **P4D**
 2. **P4AD**, **P3CR** 4. **PxP**, ...

Lo practicado después de algunos años
 por el G. M. yugoslavo GLIGORIC, esta
 continuación es en la actualidad la que
 goza de más popularidad.

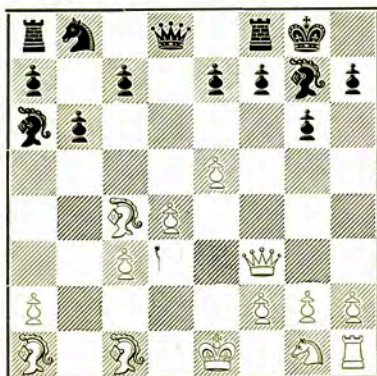
4. ..., **CxP** 6. **PxC**, **A2C**
 5. **P4R**, **CxC** 7. **A4AD**, **P3C**

Una idea de SMYSLOV que éste aplicó
 después de 7. ..., 0-0; 8. **C2R**, **P3C**; en su
 matc con BOTWINNIK en 1954, y que es
 considerada como dudosa a causa del in-
 mediato ataque 9. **P4TR**. En el recién fina-
 lizado 41.º Campeonato de la U.R.S.S., ju-
 gado en Moscú, el excampeón mundial,
 había efectuado esta jugada en lugar de
 6. ..., **A2C**; pero se encontró inferior a
 causa de 7. **A5C+**, **P3A**; 8. **A4AD**, **P4CD**;
 9. **A3C**, **A2C**; 10. **C3AR**, **P3R**; 11. 0-0, **A2C**;
 12. **A3T**, y las negras tuvieron una partida
 difícil; RASHKOVSKY - SMYSLOV, Moscú,
 1973.

8. **D3A**, ...

Las blancas ensayan una refutación al
 plan de apertura negro. Después de 8.
C2R, **A2C**; 9. **P3A**, 0-0; 10. 0-0, se llegaría
 a la misma posición, por inversión de ju-
 gadas, que en la precitada partida del
 match SMYSLOV - BOTWINNIK, de 1954.

8. ..., 0-0 9. **P5R**, ...
 Anticipándose a la pasiva respuesta 9.
 ..., **P3AD**.
 9. ..., **A3TD!**



10. **DxT**, ...

Después de 10. **A3C**, **C2D**; 11. **C2R**,
P4AD; 12. 0-0, **PxP**; 13. **PxP**, **T1AD**; las
 blancas tendrían serias debilidades por
 abrir su centro prematuramente. La joga-
 da intermedia 10. **AxP+**, tampoco puede
 llevarse a la práctica debido a 10. **TxA**;
 11. **DxT**, **P3AD!** 12. **DxPT**, **P3R**; 13. **D8T**,
T2C; 14. **C3A**, **P3TR**; seguido de 15. ...,
D2A y 16. ..., **T2T**, ganando la dama. Si las
 blancas jugaran 15. **A3T**, **A1AR** neutraliza-
 ría el alfil.

10. ..., **AxA** 11. **D3A**, ...

Tras la «razzia» la dama regresa al ho-
 gar lo más rápidamente posible. La cap-
 tura del PTD hubiera sido mala a causa de
 12. ..., **D4D**; 13. **P3A**, (si 13. **C3A**, **D5R+**;
 14. **A3R**, **D6D**, ganando) 13. ..., **C3T**; se-
 guido de **T1TD** ganando la dama.

11. ..., **P3AR!**

Tratando abrir líneas ante el retraso de
 desarrollo blanco.

12. **P6R**, ...

La apertura de la vertical **AR** sería defi-
 nitiva.

12. ..., **D3D**
 13. **C2R**, **DxPR** 14. **A3R**, ...

KANE trata de enrocarse para poner sus
 torres en juego.

14. ..., **P4AR!** 15. 0-0, ...

Sacrificando una pieza para «capear el
 temporal». Las negras amenazan **P5A** se-
 guido de **A4D**, ganando el PCR.

15. ..., **AxC** 17. **P5D**, **D4R**
 16. **DxA**, **P5A** 18. **D4A**, **P4CD!**

Sacrificio de desviación. Malo sería inmediatamente 18. ..., PxA; 19. P6D+, seguido de 20. PxPA, con ventaja blanca.

19. DxPC, PxA 20. PxP, T1D

Era necesario guardar momentáneamente la torre para poder desarrollar el caballo.

21. TD1C, ...

Amenazando 22. DxC, ganando tres piezas por la dama, conservando las dos torres que equilibrarían la balanza.

21. ..., C2D 22. P4AD, ...

Para salvar lo que se pueda. Después de 22. D3D, C4A, el caballo se incorporaría al juego con ganancia de tiempo, y de todas formas las blancas tampoco podrían salvaguardar todos sus peones.

22. ..., DxP+ 23. R1T, A4R

Lo más activo. Se «divisa» al rey adversario al tiempo que se defiende el PAD e indirectamente al PR, mientras que las blancas deben renunciar a una eventual ocupación de la columna de rey con sus torres.

24. T3C, D5D

25. T3-3AR, A3D 26. D3C, T1C

Y las blancas abandonaron. Efectivamente su posición no tardará mucho en caer.

Blancas: KAWALEK

Negras: MARTZ

DEFENSA ALEKHINE

1. P4R, C3AR

La Defensa ALEKHINE que ha reencontrado su popularidad, ya que FISCHER se sirvió de ella en dos ocasiones en su match con SPASSKY y con gran éxito.

2. P5R, C4D

3. P4D, P3D 4. C3AR, ...

El método tranquilo que KAWALEK acostumbra a emplear y que le ha proporcionado algunos éxitos importantes, el último de ellos contra LJUBOJEVIC en Canarias (Marzo, 1973).

4. ..., A5C

La teoría no ha dicho la última palabra sobre si es preferible este movimiento a P3CR, ambos ensayados por FISCHER en Reykjavik.

5. A2R, ...

La jugada 5. P3TR, ha sido abandonada, debido a 5. ..., AxC; (malo es 5. ..., A4T;

6. P4CR, A3C; 7. P3R) 6. DxA; PxP; 7. PxP, y las blancas tienen debilidades en su PR; por ejemplo 8. P3TD (para jugar P4AD sin permitir C5C); 8. ..., C2D!; 9. P4AD, C2R; 10. DxPC; P3AD!; 11. P4CD, P4TD; 12. A2C, C4A!; 13. PxC, T1CD, con ventaja negra.

5. ..., P3R 7. P4A, C3C

6. 0-0, A2R 8. P3TR, ...

Si se debe efectuar esta jugada se está en el momento preciso, ya que después de AxC, AxA; el PCD negro se encuentra «sensibilizado», por lo que el negro no tiene tiempo de debilitar el centro rival mediante PxP.

8. ..., A4T 9. C3A, 0-0

Las negras no pueden jugar con éxito 9. ..., PxP; 10. CxP, AxA; 11. DxA!, y si 11. ..., DxP; 12. T1D, seguido de T1D y D3AR atacando simultáneamente en 7CD y 7AR.

10. A3R, P4D

Tras 10. ..., C3AD; 11. PxP, PxP; 12. P5D, el blanco obtendría una presión posicional estática.

11. P5A, C3-2D

En la 19.ª partida de su match contra SPASSKY, FISCHER prosiguió con 11. ..., AxC; 12. AxA, C5A. Después de 13. surgieron complicaciones que pudieron ser favorables a las blancas, pero minuciosos análisis «post mortem» vinieron a demostrar que las negras en ningún momento estuvieron en verdadero peligro. La jugada del texto se explica por el deseo de evitar la suerte de la partida GELLER - HECHT, de Budapest (febrero de 1973), en la que las blancas mejoraron la precitada partida jugando 13. A4AR!, C3AD; 14. P3CD, C5-4T; 15. D2D!, P3CD; 16. T1AD, PxP; 17. PxP, AxP?; 18. CxP!, con ventaja decisiva (ver JAQUE n.º 17, pág. 35).

12. P4CD, P3CD 13. T1AD, P3AD

Las negras establecen una muralla pasiva pero difícil de romper.

14. C4TD, P4T

Dos rondas más tarde, en el mismo campeonato, MARTZ jugó 14. ..., AxC; contra EVANS.

15. P4CR!, ...

No permitiendo el cambio en 3AR, para salvaguardar mejor el puesto avanzado de 5R, zona más vulnerable del esquema blanco.

15. ..., A3C

16. P5CD!, PCxP 17. PDxP, A5R

Ma'lo seria 17. ..., PxP; por 18. AxP, y el PAD no puede ser detenido a tiempo.

18. C4D!, ...

Una primera fase de defensa indirecta del P5R. Si 18. ..., CxPR; 19. P3A. A3C; 20. P4A seguido de P5A ganando el alfil de 3CR negro.

18. ..., P4C

Deteniendo la predicha amenaza y tratando de aislar el PR blanco.

19. P3A, A3C 20. P4TR!, ...

Amenazando P5T, y provocando el debilitamiento del refugio del monarca negro.

20. ..., P3T 22. P4A, PCxP

21. PxPC, PTxP 23. AxP, ...

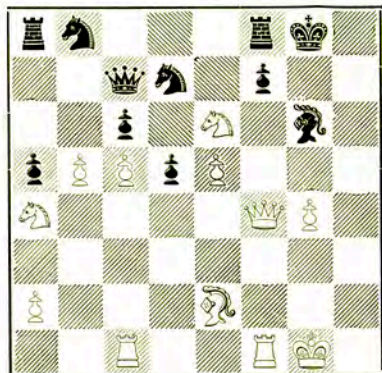
Primer paso terminado, el PR se encuentra de nuevo directamente defendido.

23. ..., A4C

El negro prosigue su plan con tenacidad.

24. D2D, AxA

25. DxA, D2A 26. CxPR!!, ...



Ahora se presenta la segunda fase táctica. Se ataca directamente al rey negro atacando con que la TD negra se encuentra fuera de juego.

26. ..., PxC 27. D5C, CxPR

El PR ha caído, pero el precio pagado por ello equivale a una expropiación.

28. TxT+, RxT 29. P6C!, ...

El «punto» del sacrificio de pieza, si la dama quiere defender el caballo deberá permitir la penetración de su colega.

29. ..., D2CR 31. T1A+, C2A

30. D8D+, A1R 32. P7C, ...

Asegurando la recuperación de material y coronando la estrategia global de las blancas.

32. ..., D5D+ 33. T2A, T2T

34. DxC, TxP

Es necesario hacer las cosas «honorablemente».

35. DxT, DxC 36. D2C!, ...

Pese a todo se necesita efectuar algunos movimientos precisos para quebrar la resistencia negra.

36. ..., D5R 37. D6A, ...

«Un último diálogo con el rey negro resultará beneficioso.»

37. ..., D6R 38. P5C!, ...

El peón que decide la contienda.

38. ..., R1C 39. D6C+, R1A

O bien 39. ..., R1T; 40. A3D, D6C+; 41. R1T!. Si 40. ..., DxP+; 41. DxD, CxD; 42. T8A+, ganando el alfil.

40. R2C!, ...

Desclavando la torre y amenazando A5T seguido de TxC+.

40. ..., R2R 41. D6A+, ...

Las negras abandonan. Después de 41. ..., R2D; 42. P6C, C3T; 43. D4A!, DxD; 44. TxD, se arribaría a un final desesperado para el negro, y el peón no podría ser capturado por T6A+ ganando pieza.

Una partida notablemente jugada por las blancas.

CAMPEONATO DE EE.UU.

Blancas: BISGUIER

Negras: KANE

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|----------------|--------------------|
| 1. P4R, P4AD | 12. A3R, D3C |
| 2. P4AR, C3AR | 13. D2R, PxP |
| 3. C3AD, P4D | 14. AxP, R1C |
| 4. A5C+, A2D | 15. T2A, P3R |
| 5. P5R, AxA | 16. P4TD, C3C |
| 6. PxC, A3A | 17. C5R, AxC |
| 7. PxPC, AxP | 18. DxA+, R1A |
| 8. P3D, D3D | 19. C5C, AxC |
| 9. C3A, C2D | 20. PxA, C5A |
| 10. 0-0, 0-0-0 | 21. D1R, Abandonan |
| 11. P4D, TR1C | 1-0. |





El Finlandés **WESTERINEN,** vencedor del I Torneo Internacional Costa Brava

Un nuevo torneo internacional ha visto la luz en nuestro país. Al parecer, la provincia de Gerona, no contenta con su ya tradicional Torneo Internacional de Olot, se ha decidido a ocupar uno de los primeros planos del ajedrez internacional y nos ha obsequiado con esta grata sorpresa del «I Torneo Internacional Costa Brava».

San Feliú de Guixols se vistió de gaia y recibió en el magnífico escenario del Hotel Piscina de Port-Salvi a los diez jugadores que integrarían la primera nómina en los futuros anales del certamen.

Dos jugadores partían como incuestionables favoritos, los G. M. PACHMAN y LENGYEL. El checo, tras su prolongada inactividad hacía su tercera presentación en la arena internacional, tras sus actuaciones en Inglaterra e Israel.

Pero pronto TATAI y WESTERINEN se enzarzaron en un espectacular «sprint» por el título, dejando descolgados a ROBATSCH, POMAR y PACHMAN. Entre tanto el local PIJUAN hacía estrellarse a varios grandes maestros cuajando una actuación verdaderamente encomiable; MEDINA no encontraba su juego, e IBARS acusaba su bisoñez en lides de este calibre.

Pero hasta la última ronda persistió la

incertidumbre en torno a un preclaro ganador. WESTERINEN y TATAI aboradaran la 9.ª rueda empatados a seis puntos, debiendo medirse con POMAR y ROBATSCH respectivamente. Mientras el italiano ofrecía unas rápidas tablas confiando en que POMAR no se dejaría sorprender por el finlandés, éste, en medio de una gran ten-



Ludek Pachman, considerado como uno de los mejores teóricos del mundo, estuvo apartado de la vida ajedrecística debido a vicisitudes políticas de todos conocidas.

sión, consiguió encontrar el camino del triunfo y la norma de gran maestro.

En suma, otro joven torneo que ha hecho su debut militando en la categoría 6.^a del sistema ELO.

Nuestra felicitación al Club Guixolense

de Ajedrez por su magnífica organización, que esperamos en años sucesivos tenga la debida continuación para enriquecimiento de nuestro ajedrez.

Veamos ahora el cuadro de clasificación y algunas interesantes partidas.

		E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pts.	Sonen
1	Westerinen	Finlandia	2.435	=	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	7	-
2	Tatai	Italia	2.430	1	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6 $\frac{1}{2}$	-
3	Pomar	España	2.435	0	$\frac{1}{2}$	=	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	5	21,00
4	Robatsch	Austria	2.430	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	5	20,00
5	Hartoch	Holanda	2.380	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	19,00
6	Pachman	Checoslov.	2.515	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	17,25
7	Lengyel	Hungría	2.450	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4	15,00
8	Medina	España	2.395	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	1	4	14,50
9	Pijuan	España	2.200	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	=	3 $\frac{1}{2}$	-
10	Ibars	España	2.200	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	=	1	-

Blancas: TATAI (Italia)

Negras: WESTERINEN (Finlandia)

INDIA DE REY

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. P4D, C3AR | 15. AxPD, C3T |
| 2. P4AD, P3CR | 16. AxA, TxA |
| 3. C3AR, A2C | 17. TR1D, T1R |
| 4. P4R, P3D | 18. T6D, C1C |
| 5. C3A, 0-0 | 19. T1-1D, P3A |
| 6. A3R, P4R | 20. C2D, R2A |
| 7. PxP, PxP | 21. C3C, A1A |
| 8. DxD, TxD | 22. T6-5D, P3TD |
| 9. C5D, CxC | 23. T1AD, T3R |
| 10. PAxC, P3AD | 24. T8D, T1R |
| 11. A4AD, P4CD | 25. TxT, RxT |
| 12. A3C, A2C | 26. T8A+, Aband. |
| 13. T1AD, T2D | 1-0. |
| 14. R2R, PxP | |

Blancas: WESTERINEN (Finlandia)

Negras: LENGYEL (Hungría)

GAMBITO VIENES

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4R | 7. P3D, C4A |
| 2. C3AD, C3AR | 8. P3CR, P5D? |
| 3. P4A, P4D | 9. C1D, C3R |
| 4. PAxP, CxP | 10. A2C, 0-0 |
| 5. C3A, A2R | 11. C2A, P4A |
| 6. D2R, P4AR | 12. P4TR1, C3A |

- | | |
|------------------|--------------------|
| 13. C3T, C5CD | 17. C4A!, CxP |
| 14. C3A-5C!, CxC | 18. ASD+, R1A |
| 15. PxC, T1R | 19. DxC, Abandonan |
| 16. P3T, C3A | 1-0. |

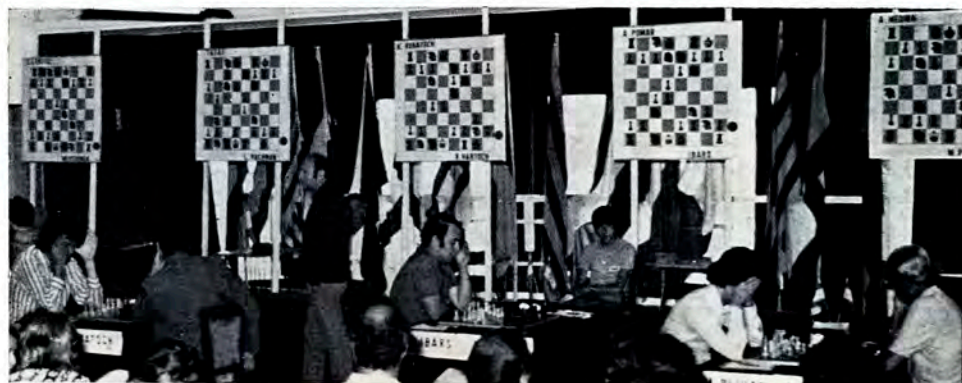


Blancas: WESTERINEN (Finlandia)
 Negras: PACHMAN (Checoslovaquia)

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4R | 8. A3R, A2R |
| 2. C3AR, C3AD | 9. CD2D, 0-0 |
| 3. A5C, P3TD | 10. P3TD, C5T |
| 4. A4T, P3D | 11. CxC, AxC |
| 5. 0-0, A2D | 12. P4AR, PxPA |
| 6. P3A, CR2R | 13. AxP, A4C |
| 7. P4D, C3C | 14. D5T, AxA |

- | | |
|----------------|------------------|
| 15. TxA, C2R | 26. D3R, R2T |
| 16. A3C, A3R | 27. P4TR, T1CR |
| 17. TD1AR, AxA | 28. C3A, C1A |
| 18. CxA, C3C | 29. P5T, P4CR |
| 19. T4C, P3AD | 30. CxP+, PxC |
| 20. C2D, D2D | 31. TxP, C3C |
| 21. T3A, TR1R | 32. PxC+, PxP |
| 22. T3T, P3T | 33. P5R, T3R |
| 23. T3-3C, T3R | 34. D4A, PxP |
| 24. D5A, D2R | 35. D4T+, Aband. |
| 25. D2A, T3A | 1-0. |



Panorámica de la sala donde se ha celebrado este primer torneo internacional Costa Brava.



La mayor exposición - venta de libros y material de ajedrez

LIBRERIA CATALAN

Conde Borrel, 100 — Teléf. 254-99-40

BARCELONA (15)

DISTRIBUIDOR DE REVISTAS ESPAÑOLAS y EXTRANJERAS

ULTIMAS NOVEDADES

	Ptas.		Ptas.
Aperturas abiertas (Dr. Euwe)	260	Fischer enseña ajedrez (Fischer)	200
Capablanca (Panov)	175	Torneo Las Palmas, 1973	125
ABC De las aperturas (Panov)	60	Torneo Palma de Mallorca, 1972 (J. Puig) ..	200
Pilsbury el genio del ataque (Morán)	100	Torneo Lake Hopatcong, 1926 (R. Alvarez)...	130
La batalla de las ideas en ajedrez (Saidy) ..	200	Los niños prodigios del ajedrez (Morán) ...	125
Ataques al rey (Baranov)	125		

Ultimas novedades en libros extranjeros

¡¡ ESPERAMOS SU VISITA !!

MERINO, vence en solitario en el Open Internacional de Manresa

Con motivo del XXV Aniversario del Ajedrez Catalonia Club, se celebró en Manresa un interesante Torneo Internacional «open», en el que Merino se impuso en solitario con una brillante actuación que deleitó al público asistente. El portugués Cordovil quedó sub-campeón, dejando el tercer puesto para nuestro campeón Sanz.

Veamos la clasificación final y dos partidas del ganador.

	Puntos	Avarage
1.º Merino	8,5	
2.º Cordovil	8	
3.º Sanz	7,5	
4.º Bordell	6,5	
5.º Martín	6	59,5
6.º Ulvestad	6	58
7.º Castro	6	57
8.º De Buycker	6	55
9.º Garriga Hornosa	6	51
10.º González	6	45
11.º Segura	6	44
12.º Cuadras	5,5	55
13.º Creus Pons	5,5	48
14.º Garriga Biosca	5,5	43
15.º Roca	5	58
16.º Catalán	5	57
17.º Martín Estupiñán	5	43,5
18.º Coll	5	37
19.º Ayza	4,5	60
20.º Llanes	4,5	53
21.º Lavilla	4,5	49,5
22.º Tébar	4,5	41,5
23.º Debant	4,5	40
24.º Gracia	4	50,5
25.º Revilla	4	50,5
26.º Casamitjana	4	50,5
27.º Ripoll	4	50
28.º Frank	4	43
29.º Solá	3	
30.º Vilajosana	2,5	40,5
31.º Guimerá	2,5	39
32.º Bosom	0,5	



En primer plano Ayza (blancas) en su partida con Merino (negras). A continuación disputan su partida Catalán y Ripoll.

DEFENSA BENONI

Blancas: **MERINO**

Negras: **DE BRUYCKER**

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 25. C1A, PxP |
| 2. P4AD, P4AD | 26. A3AD, T4A |
| 3. P5D, P4R | 27. AxP, TxT+ |
| 4. C3AD, P3D | 28. TxT, D4T |
| 5. P4R, A2R | 29. D2A, D1R |
| 7. P3CR, 0-0 | 30. A3D, D2R |
| 6. C3A, CD2D | 31. P5T, C1T |
| 8. A2C, C1R | 32. A6A, D2A |
| 9. 0-0, P3CR | 33. D2A, D4T |
| 10. C1R, C2C | 34. C2R, T1AR |
| 11. C3D, P3TD | 35. C3A, D6T |
| 12. R1T, P4A | 36. R1C, C2A |
| 13. P4A, A3A | 37. C4R, A4A |
| 14. D2A, T1R | 38. A7R, T2A |
| 15. T1CD, T1C | 39. AxPD, CD1R |
| 16. P4TD, PRxP | 40. A5R, C4T |
| 17. AxP, C3C | 41. D2CR, DxD+ |
| 18. P3C, P4CR | 42. RxD, P3T |
| 19. A2D, A5D | 43. P3T, C4-2C |
| 20. TD1R, A2D | 44. P4C, AxC+ |
| 21. C1A, D3A | 45. AxA, T2R |
| 22. C3-2R, A4R | 46. P6D, TxA |
| 23. C3D, D3C | 47. P7D |
| 24. CxA, TxC | 1 - 0 |

Negras abandonan.

El Soviético BELYAVSKY, nuevo Campeón Mundial Juvenil

El Español NIETO en el puesto 27.º entre los 50 participantes

El pasado 5 de agosto finalizó en la localidad inglesa de Teeside el Campeonato Mundial Juvenil 1973, al que concurren 50 participantes en representación de 48 países. Cabe reseñar que en esta edición se batió el record de participación que se estableció en Atenas (1971) con 44 jugadores.

La fase preliminar del certamen fue estructurada bajo los designios del tan traído y llevado «Sistema Suizo», dividiéndose los participantes en dos grupos (uno de 24 y otro de 26 participantes, para evitar la imparidad), de los cuales los seis primeros clasificaban para la Final Principal, los seis segundos para la Final «B», y así sucesivamente hasta la final «D».

Tras las siete rondas «suizas», los pronósticos se confirmaron en un elevado tanto por ciento, y los máximos favoritos se clasificaron para disputar la final Principal, con las incrustaciones del iraní MOMEN y el ecuatoriano FRAILE, que dando la sorpresa dejaron fuera del grupo de privilegiados a SPACEK (Checoslovaquia) y Mc PHAIL, de Canadá, que contaban con buenos augurios en los pronósticos iniciales.

El español NIETO compartió los puestos 14.º al 19.º, con 3 puntos de 7 posibles, clasificándose para la Final «C».

De esta forma se presentó la gran final con BELYAVSKY (U.R.S.S.) y MARJANOVIC (Yugoslavia) como incuestionables favoritos; y los ingleses MILES y STEAN a la expectativa de cualquier contingencia. Y efectivamente no tardó mucho en confirmarse que el yugoslavo sería quien daría la batalla al soviético. En la octava ronda llevaba punto y medio de ventaja sobre sus inmediatos seguidores con arreglo a la siguiente situación 1.º MARJANOVIC, 7 puntos; 2.º/4.º CHRISTIANSEN, STEAN y BELYAVSKY, 5,5; 5.º MILES, 5, estando el resto muy distanciado. Pero saltó la sorpresa y MARJANOVIC inclinó su rey ante el modesto DIEKS (Holanda), permitiendo el acercamiento de sus peligrosos rivales,

que no tardaron en darle caza e incluso sobrepasarlo sustancialmente. El mayor beneficiado del hundimiento del yugoslavo fue BELYAVSKY, que pese a caer derrotado ante los ingleses MILES y STEAN, derrotó a MARJANOVIC en la última ronda, partida que decidió el campeonato.

Así la antorcha del Campeonato Mundial Juvenil ha pasado por tercera vez a manos de la «Escuela Soviética» (SPASSKY y KARPOV le precedieron en su día), en esta ocasión encarnada en Alexander BELYAVSKY, un joven valor que en compañía de su compatriota ROMANISCHIN ha devuelto a la Unión Soviética la supremacía en el ámbito del ajedrez mundial juvenil individual. Asesoró al nuevo campeón el maestro BYKHOVSKY.

Nuestro compatriota NIETO consiguió la tercera plaza en la Final «C», que traducida al cómputo global significa el lugar 27, con un «Score» global de 8 victorias, 5 tablas y 5 derrotas; no pudiendo superar el 19.º lugar entre 44 jugadores que obtuvo ZABALA en Atenas, 1971. Su actuación fue discreta, aunque ciertamente la suerte influye notoriamente cuando las fases preliminares se efectúan por «Sistema Suizo».

Veamos a continuación los cuadros clasificatorios de la Final Principal y Final «C» donde actuó nuestro compatriota, así como algunas partidas del evento.

LA PARTIDA DECISIVA

Este encuentro se celebró en la ronda número 11 (última del certamen), cuando BELYAVSKY y MARJANOVIC se encontraban empatados a 7,5 puntos.

En caso de nulidad se hubiera dado un triple empate en el primer puesto. El soviético planteó el encuentro bajo los designios de la variante 6. P4TD, contra la Defensa Siciliana que le opuso su rival. Tras interesantes alternativas MARJANOVIC quedó con un peón aislado, que fue bien explotado por su oponente, llegándose a un delicado final en el que BELYAVSKY se impuso con excelente técnica,

tras explotar convenientemente sus favorables maniobras en el flanco de dama.

Veamos esta interesante partida, que logró abarrotar de público la sala del certamen y proclamar un nuevo Campeón Mundial: Alexander BELYAVSKY.

Blancas: BELYAVSKY (U.R.S.S.)

Negras: MARJANOVIC (Yugoslavia)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 23. T3T, TR1R |
| 2. C3AR, P3D | 24. C4D, D2D |
| 3. P4D, PXP | 25. CxA, DxC |
| 4. CxP, C3AR | 26. A3D, D3R |
| 5. C3AD, P3TD | 27. T3AR, C2D |
| 6. P4TD, D2A | 28. P4CD, P4A |
| 7. C3C, CD2D | 29. P5T, R2T |
| 8. A2R, P3CR | 30. A1AR, C3A |
| 9. 0-0, A2C | 31. A4D, C5R |
| 10. A3R, 0-0 | 32. AxA, RxA |
| 11. C2D, C4R | 33. D4D+, D3A |
| 12. C5D, CxC | 34. TD3D, DxD |
| 13. PxC, A4A | 35. TxD, R3A |
| 14. T1A, P4TR | 36. A3D, T3R |
| 15. P3T, TD1A | 37. T3R, C6A |
| 16. P4AR, C2D | 38. TxT+, RxT |
| 17. P3A, C4A | 39. A1A, C5R |
| 18. C3A, D2D | 40. A2R, T2A |
| 19. T1T, C5R | 41. A3A, C3A |
| 20. R2T, C3A | 42. R3C, T2D |
| 21. P4A, P3R | 43. R4T, R2A |
| 22. PXP, DxPR | 44. R5C, R2C |

- | | |
|----------------|--------------------|
| 45. P4C, PTxP | 55. A5T+, R2C |
| 46. PTxP, PxP | 56. TxP, TxP |
| 47. AxP, T2AD | 57. T7D+, R1T |
| 48. A3A, T2D | 58. TxP, T5D |
| 49. P5AR, C2T+ | 59. A2R, T3D |
| 50. R4A, C3A | 60. R5R, T3T |
| 51. T1D, PXP | 61. T6C, T5T |
| 52. RxP, R2A | 62. AxP, C2R |
| 53. T1R, T2AD | 63. A7C, abandonan |
| 54. T6R, C1C | 1-0. |

Blancas: CHRISTIASEN (EE.UU.)

Negras: BELYAVSKY (U.R.S.S.)

DEFENSA ROBATSCH

- | | |
|------------------|---------------|
| 1. P4AD, P4AD | 19. P4TR, A4R |
| 2. C3AR, P3CR | 20. D3R, D4A |
| 3. P4D, A2C | 21. D3CD, TxC |
| 4. P4R, D4T+ | 22. DxP, C2A |
| 5. A2D, D3C | 23. P5T, AxP |
| 6. C3A, PXP | 24. T1A, AxA+ |
| 7. C5D, D1D | 25. RxA, D4C+ |
| 8. A4AR, P3D | 26. DxD, CxD |
| 9. CxPD, P4R | 27. PXP, PTxP |
| 10. C5C, PxA | 28. R3D, P4T |
| 11. C5C-7A+, R1A | 29. P4T, C5D |
| 12. CxT, C3TD | 30. P3C, C6C |
| 13. D2D, C3A | 31. T6A, C4A+ |
| 14. CxC, AxC | 32. R3R, T1CD |
| 15. A2R, A3R | 33. P3A, T6C+ |
| 16. DxPA, AxPC | 34. R2R, CxPR |
| 17. T1D, D4T+ | 0-1. |
| 18. R1A, R2C | |

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Puntos
1	Beljavsky (U.R.S.S.)	-	0	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	8 $\frac{1}{2}$
2	Miles (Inglaterra)	1	-	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	8
3	Stean (Inglaterra)	1	0	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	7 $\frac{1}{2}$
4	Christiansen (EE.UU.)	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	7 $\frac{1}{2}$
5	Marjanovic (Yugoslavia)	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$
6	Bloch (Africa del Sur)	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	5
7	Leow (Singapur)	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	1	-	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	5
8	Cooper (Gales)	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	-	0	1	$\frac{1}{2}$	1	4 $\frac{1}{2}$
9	Dieks (Holanda)	0	0	0	0	1	0	0	1	-	$\frac{1}{2}$	1	1	4 $\frac{1}{2}$
10	Biriescu (Rumanía)	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	-	1	0	3 $\frac{1}{2}$
11	Momen (Irán)	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	0	-	$\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$
12	Fraile (Ecuador)	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	-	2

Blancas: BLOCH (Sud-Africa)
Negras: BELYAVSKY (U.R.S.S.)

APERTURA INGLESA

- | | |
|---------------|-------------------|
| 1. C3AR, P4AD | 21. PxP, A4R |
| 2. P3CR, C3AD | 22. A2D, A5A |
| 3. A2C, P3CR | 23. A3T, P4CR |
| 4. 0-0, A2C | 24. P4C, C4R |
| 5. P4A, P3R | 25. PxP, PxP |
| 6. C3A, CR2R | 26. A2C, A3A |
| 7. P3R, C4A | 27. T2C, AxA |
| 8. T1C, 0-0 | 28. T1xA, C3T-2A |
| 9. P3D, P4D | 29. T1D, C1T |
| 10. D2R, D3D | 30. T1D-1C, C1-3C |
| 11. T1D, T1D | 31. C5T, C5A |
| 12. A2D, D2R | 32. CxC, TxC |
| 13. A1R, P3C | 33. D2D, T1D |
| 14. P4CR, C3T | 34. A1A, TxP+ |
| 15. P3TR, A2C | 35. R1T, T5T |
| 16. C2T, P5D | 36. A2R, D3A |
| 17. C4R, P4A | 37. T8C, TxT |
| 18. C3C, T2D | 38. TxT+, R2C |
| 19. P3T, T1AR | 39. A1D, CxPD |
| 20. P4R, PxPC | 0-1. |

Blancas: BELYAVSKY (U.R.S.S.)

Negras: MILES (Inglaterra)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 8. D2D, C3A |
| 2. C3AR, P3D | 9. A4AD, A2D |
| 3. P4D, PxP | 10. A3C, CxC |
| 4. CxP, C3AR | 11. AxC, P4CD |
| 5. C3AD, P3CR | 12. P4TR, P4TD |
| 6. A3R, A2C | 13. P4T, PxP |
| 7. P3A, 0-0 | 14. CxP, P4R |

- | | |
|----------------|-----------------|
| 15. A3R, A3R | 29. R1C, A4R |
| 16. C6C, T1C | 30. T2T, D5C |
| 17. C4A, P4D | 31. D1A, D5T |
| 18. CxPT, P5D | 32. D3T, T1T |
| 19. A5C, AxA | 33. T3D, T3A-3T |
| 20. CxA, D3C | 34. D7T+, R1A |
| 21. D3D, C4T | 35. D6T+, A2C |
| 22. P4C, C5A | 36. D8T+, AxD |
| 23. AxC, PxA | 37. TxA+, R2C |
| 24. P5T, TR1A | 38. TxT, TxT |
| 25. PxP, PTxP | 39. TxP, D4C |
| 26. T2TR, T3A | 40. T3D, T1T |
| 27. T2R, D1D | 0-1. |
| 28. 0-0-0, D3C | |

Blancas: MILES (Inglaterra)

Negras: MARJANOVIC (Yugoslavia)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 18. P3CD, TR1D |
| 2. C3AR, P3D | 19. C2A, TD1A |
| 3. P4D, PxP | 20. D2D, P4TD |
| 4. CxP, C3AR | 21. D2R, CxA |
| 5. C3AD, P3TD | 22. PxP, P5T |
| 6. P4A, P4R | 23. C2D, PxP |
| 7. C3A, D2A | 24. CxPC, D7A |
| 8. A3D, A2R | 25. D3A, A4C |
| 9. 0-0, CD2D | 26. P3C, P4A |
| 10. D1R, P4CD | 27. PxP, A4D |
| 11. R1T, 0-0 | 28. C4R, T6A |
| 12. PxP, PxP | 29. TR1D, A3AD |
| 13. A5C, P5C | 30. D2C, T1DxP |
| 14. C1D, P3T | 31. DxD, TxD |
| 15. A4T, C4A | 32. T1R, A6R |
| 16. AxP, AxP | 0-1. |
| 17. DxD, A3R | |

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	Sheinwald	Israel	-	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	8	41,75
2	García	Colombia	0	-	1	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	8	40,00
3	Nieto	España	$\frac{1}{2}$	0	-	1	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	7	$\frac{1}{2}$
4	Ammann	Suiza	$\frac{1}{2}$	0	0	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	6	$\frac{1}{2}$
5	Weber	Luxemburgo	0	0	1	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	6	
6	Oney	Turquía	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	5	$\frac{1}{2}$
7	Semekoff	Noruega	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	-	$\frac{1}{2}$	1	0	1	5	$\frac{1}{2}$
8	Pascual	Filipinas	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	5	21,50
9	Melrose	Australia	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	-	1	1	5	20,25
10	Balmer	Escocia	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	-	1	4	
11	Tanner	Finlandia	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	0	0	-	2	$\frac{1}{2}$
12	Knochel	Dinamarca	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	2	$\frac{1}{2}$



Portada del primer Boletín Olímpico editado por la FFE (Federación Francesa de Ajedrez). A la derecha el escudo de la misma.

El Presidente POMPIDOU entre los patrocinadores de la

XXI OLIMPIADA DE NIZA



Francia parece decidida a dar el «do de pecho» ante la próxima Olimpiada que se celebrará en Niza del 6 al 30 de junio de 1974.

Prueba de ello es la redacción del primer «Boletín Olímpico» ocho meses antes del comienzo del Gran Torneo de Las Naciones, y cuya calidad, tanto de impresión como en el aspecto puramente informativo, nos ha dejado gratamente sorprendidos.

El Patrocinio de esta XXI Olimpiada correrá a cargo del Presidente de la República Francesa Georges POMPIDOU, y numerosas altas personalidades de la vida política y social de nuestros vecinos pirenaicos, incluido el propio Presidente de la F.I.D.E., Dr. Max EUWE. Por su parte el Gobierno Francés ha contribuido notoriamente en el aspecto organizativo, y las Ligas y Círculos ajedrecísticos regionales responden al llamamiento de la Federación Francesa de Ajedrez (F.F.E.), que ha lanzado una suscripción por carta a posibles miembros beneficiarios a 100 NF, y sellos de correo a 5 NF, que se pueden procurar por mediación del Comité Olímpico de los XXI Juegos Olímpicos de Ajedrez.

Por su parte el Presidente de la F.I.D.E., Dr. Max EUWE, y el Secretario general de la misma se desplazaron expresamente desde Amsterdam a París para darse cuenta de los trabajos preparatorios y aportar la contribución de su experiencia a los preparativos olímpicos. EUWE no pudo ocultar su satisfacción. ¡La Olimpiada del Siglo se encuentra en marcha!

Con ocasión de las coincidentes fiestas del Cincuentenario de la F.I.D.E., y durante la misma Olimpiada, tendrá lugar en Niza la Asamblea

General del máximo organismo ajedrecístico, en la que se tratarán como temas centrales del nuevo reglamento por el Campeonato del Mundo, elecciones generales y revisión de estatutos.

Las fechas serán las siguientes:

Del 20 al 21: Reunión del Comité de Calificación.

Del 21 al 22: Reunión de la Comisión de Reglas.

Del 25 al 30: Asamblea General.

Durante estos actos, que tendrán lugar en el Palacio de Exposiciones de Niza, actuarán simultáneamente 200 auto-escuchas automáticos de traducción simultánea. La moderna técnica al servicio del juego más antiguo de la tierra, para un gran acontecimiento ajedrecístico.

JAQUE mantendrá informados a sus lectores de los pormenores de este evento a través de nuestros próximos números, en los que trataremos de proporcionar con mayor detalle las novedades que se vayan produciendo a este respecto.



"Yó me llamo Filiberto y soy la mascota de los XXI Juegos Olímpicos de Ajedrez."

Así reza el slogan publicitario de la Organización. ¿Verdad que es bonito? Deseamos que Filiberto esté a la altura de tan extraordinario acontecimiento.



Emblema de la Villa de Niza (Francia) sede de la próxima Olimpiada

INFORMACION INTERNACIONAL



GRENA (Dinamarca). — El G. M. Bent LARSEN ha resultado vencedor del Campeonato Escandinavo, que contó con la participación de 111 jugadores y fue dirimido por sistema suizo a 11 rondas. LARSEN obtuvo 9 puntos de 11 posibles, precediendo en un punto a OEGAARD (Noruega), WESTERINEN (Finlandia), WIBE (Noruega), HAMANN (Dinamarca), PAUTIANEN (Finlandia) y a JACOBSEN y KRISTENSEN, ambos de Dinamarca.

Curiosidades de Dos Interzonales

EL E.L.O. EN LENINGRADO

Según datos calculados especialmente para su participantes en febrero de 1973, la media E.L.O. del Torneo Interzonal de Leningrado era de 2.546 puntos estando incluido en la categoría 12.ª, del vigente sistema de baremos.

«JAQUE» trae hoy a sus páginas las variaciones numéricas experimentadas por los 18 participantes en el Interzonal I, por lo que nuestros lectores podrán comprobar un ejemplo práctico de cómo se aplica este sistema.

La valoración de cada una de las columnas del cuadro explicativo que a con-

tinuación insertamos es de la siguiente forma:

Columna n.º 1: Coeficiente que poseía cada participante antes de dar comienzo el torneo.

Columna n.º 2: Cantidad de puntos que cada jugador necesitaba para mantener el coeficiente.

Columna n.º 3: Puntos obtenidos en el torneo.

Columna n.º 4: Diferencia entre lo previsto y la realidad

Columna n.º 5: Coeficiente de cada jugador al finalizar el certamen.

JUGADOR	1	2	3	4	5
Karpov (U.R.S.S.)	2.645	11	13,5	+2,5	2.670
Korchnoj (U.R.S.S.)	2.635	10,5	13,5	+3	2.665
Byrne (E.E. UU.)	2.570	9	12,5	+3,5	2.605
Smejkal (Checoslovaquia)	2.570	9	11	+2	2.590
Larsen (Dinamarca)	2.620	10	10	0	2.620
Hübner (Alemania Occ.)	2.600	10	10	0	2.600
Kuzmin (U.R.S.S.)	2.565	9	9,5	+0,5	2.570
Gligoric (Yugoslavia)	2.595	9,5	8,5	-1	2.585
Taimanov (U.R.S.S.)	2.595	9,5	8,5	-1	2.585
Tahl (U.R.S.S.)	2.655	11	8,5	-2,5	2.630
Quinteros (Argentina)	2.480	7	7,5	+0,5	2.485
Radulov (Bulgaria)	2.510	7,5	7,5	0	2.510
Torre (Filipinas)	2.430	6	7	+1	2.440
Uhlmann (Alemania Or.)	2.550	8,5	7	-1,5	2.535
Rukavina (Yugoslavia)	2.460	6,5	6,5	0	2.460
Tukmakov (U.R.S.S.)	2.560	9	6	-3	2.530
Estévez (Cuba)	2.385	5	4,5	-0,5	2.380
Cuellar (Colombia)	2.400	5	1,5	-3,5	2.365

LENINGRADO EN CIFRAS

En seis ocasiones, el reloj, mejor dicho la premura de tiempo, decidió otras tantas partidas. Y curiosamente en cuatro ocasiones la «víctima» fue el cubano ESTÉVEZ.

KORCHNOI y KARPOV, realizaron, en el transcurso del torneo, 611 y 697 jugadas respectivamente, siendo el más tenaz de los participantes, precisamente el más veterano, CUELLAR, con 833 jugadas. Tras él hay que situar al jovencísimo TORRE, con 831.

En 58 ocasiones las blancas comenzaron la partida con P4R, derivando hacia la Apertura Española 12, con neto color blanco al totalizar 6 victorias, 1 derrota y 5 empates. Así pues, el 38 por 100 de las partidas dirimidas tuvieron como protagonista P4R. En 31 partidas, casi la quinta parte del total, se planteó la Defensa Siciliana, esquema en el que también triunfaron las blancas, que obtuvieron 16 victorias, 8 tablas y 7 derrotas.

La Defensa Alekhine se jugó tan solo en una ocasión, estando la Caro-Kann ausente del torneo. Las negras se impusie-

ron con la Defensa Grünfeld (+4—1=3), y sobre todo con la Defensa Holandesa al 100 por 100 (+4—0=0).

La partida más larga del Interzonal se disputó en la cuarta ronda, teniendo como protagonistas a LARSEN y TORRE, llegando a las 96 jugadas. En total la lid duró más de diez horas y media. En contraposición, la partida más corta la jugaron KUZMIN y SMEJKAL en la última ronda, con una duración de 20 minutos y 9 jugadas.

El gran maestro norteamericano Robert BYRNE, fue muy racional en la distribución de su esfuerzo: en el transcurso de 17 partidas tuvo necesidad solamente de 560 jugadas, con un promedio de 33 por partida.

La edad media de los participantes fue de 34 años. Los más veteranos CUELLAR y CLIGORIC, con 56 y 50 respectivamente, y los más jóvenes, TORRE, que cumplirá en noviembre 22 años, y KARPOV, que tiene medio año más.

PETROPOLIS EN CIFRAS

El vencedor del Interzonal de Petrópolis, Mecking, consiguió 12 puntos de 17 posibles, lo que supone el 70 % aproximadamente. Comparativamente, es inferior al porcentaje de los vencedores de Leningrado, que consiguieron el 79 %.

El curso de la lucha fue un tanto distinto a como se desarrollaron las cosas en la ciudad soviética. La salida fulgurante de Larsen, coincidió con la de Ljubojevic. Korchnoi superó al líder en la 8.ª ronda, mientras que al gran maestro yugoslavo lo superaron solamente en la 11.ª. Primeramente lo hizo Polugaievsky, y a continuación Portisch. La marcha de Mecking hacia el triunfo, recuerda a la de Karpov, aunque el soviético lo hizo a un ritmo algo más fuerte. De los hombres de cabeza, el primero en tropezar fue Geller, perdiendo por tiempo Biyiasas, y Polugaievsky. Casi al final del torneo perdió con Panno y daba la sensación de haber perdido todas las posibilidades de entrar entre los clasificados. Sin embargo, aprovechó al máximo la única oportunidad que quedaba, venciendo a Portisch en la última ronda.

Los resultados más altos de la segunda parte del torneo, los consiguieron Mec-

Los vencedores del certamen, KORCHNOI y KARPOV, consiguieron 13,5 puntos de un total de 17, lo que supone un 79 por 100.

KORCHNOI fue el que obtuvo mayor número de victorias —11—, y KARPOV fue el único jugador que no conoció la hiel de la derrota.

El más veterano de los jugadores, el maestro CUELLAR, no consiguió vencer en ninguna ocasión, en contraposición con SMEJKAL, que de la 5.ª a la 11.ª ronda consiguió siete victorias consecutivas.

De las 153 partidas del torneo, en 54 se impusieron los conductores del bando blanco, mientras que las negras triunfaban en 42 ocasiones, habiéndose repartido el punto en 57 ocasiones, lo que da un excelente 63 por 100 de partidas no tablas. Quien mejor condujo las piezas blancas fue KORCHNOI, que consiguió 8 puntos de 9 posibles (+7=2—0) y KARPOV fue el que con mayor acierto organizó la defensa, obteniendo 7,5 de 9 posibles (+6=3—0).

king y Smyslov, con 6 puntos de 8 posibles.

Al igual que en Leningrado, solamente un jugador consiguió quedar imbatido: Mecking. Recordemos que en la ciudad soviética fue Karpov.

Los jugadores que más victorias consiguieron fueron: Bronstein, Geller, Mecking, Polugaivsky, Portisch y Smyslov, que totalizaron 7 cada uno. Recordemos que en Leningrado, Korchnoi obtuvo 11 victorias. El record de tablas lo consiguió el yugoslavo Ivkov, con nada menos que 14.

Del total de 153 partidas jugadas, las blancas se alzaron con la victoria en 51 ocasiones, mientras que las negras lograron imponerse en 29. Por lo tanto, en 73 casos los «enemigos» se repartieron los puntos.

Los mejores resultados conduciendo las blancas los consiguieron Bronstein, 8 de 9, y Geller, 7 de 8. Con las piezas negras fueron los mejores Mecking y Smyslov, que consiguieron 6½ puntos de 9 posibles.

Los dos participantes más jóvenes del torneo fueron Mécking y Hug, ambos con 21 años. El más veterano, Reshewsky, con 62 años.

Es curioso que en este torneo han participado cuatro ajedrecistas que, en distintas ocasiones fueron campeones mundiales juveniles: Ivkov, Panno, Gheorghiu y Hug. De ellos fue el primero quien consiguió mejor clasificación.

EL E.L.O. EN PETROPOLIS

Veamos ahora las variaciones del E.L.O. en los jugadores de Brasil, con arreglo a este solo torneo y teniendo en cuenta las mismas explicaciones de columnas que damos antes para el de Leningrado.

JUGADOR	1	2	3	4	5
Mecking (Brasil)	2.575	9	12	+3	2.605
Geller (U.R.S.S.)	2.585	9,5	11,5	+2	2.605
Polugaievsky (U.R.S.S.)	2.640	10,5	11,5	+1	2.650
Portisch (Hungría)	2.645	11	11,5	+0,5	2.650
Smyslov (U.R.S.S.)	2.600	10	11	+1	2.610
Bronstein (U.R.S.S.)	2.585	9,5	10,5	+1	2.595
Hort (Checoslovaquia)	2.610	10	10	0	2.610
Ivkov (Yugoslavia)	2.535	8,5	9	+0,5	2.540
Savon (U.R.S.S.)	2.570	9	9,5	+0,5	2.575
Ljubojevic (Yugoslavia)	2.570	9	9	0	2.570
Reshewsky (E.E.U.U.)	2.565	9	8,5	-0,5	2.560
Keres (U.R.S.S.)	2.605	10	8	-2	2.580
Panno (Argentina)	2.580	9,5	8	-1,5	2.565
Georghiu (Rumania)	2.530	8	7,5	-0,5	2.525
Biyasas (Canadá)	2.395	4,5	6,5	+2	2.415
Kagan (Israel)	2.405	5	3	-2	2.385
Tan (Singapur)	2.340	4,5	3	-1,5	2.325
Hug (Suiza)	2.445	6	3	-3	2.415

Después del sorteo para los matches de candidatos... Algunas interesantes y autorizadas opiniones de los interesados.

Petrosian: Esto era precisamente lo que yo esperaba. Si juego mal, ¿qué diferencia existe de que me venza uno u otro...? Si juego bien, no le temo ni a Portisch.

Korchnoi: De los cuatro del grupo no podía esperar nada mejor. Inmediatamente aclaró que, hasta ahora, no había tenido oportunidad de conseguir tanteo superior frente a Mecking.

Karpov: ...Nada ha dependido de mí, en realidad todo lo ha decidido el ciego sorteo.

Portisch: Todos son difíciles. No hay fáciles. Además, la peculiaridad de los matches de candidatos, estriba en la necesidad de pensar no solamente en el primer encuentro, sino también en los siguientes. Si piensas seguir adelante será preciso jugar con todos...

Polugaievsky: Es la primera vez que juego un match de candidatos. Es cierto que varias veces he sido observador del juego

de otros, pero vale más empaparse una vez en la «salsa» de los candidatos, que siete en ser observador en los matches. En dos de éstos encuentros aprecio una clara superioridad de los grandes maestros soviéticos: de Spassky sobre Byrne y de Korchnoi sobre Mecking. No debe de ocurrir nada anormal y, a mi entender, nuestros ajedrecistas pasarán a las semifinales.

En el match Petrosian-Portisch, la situación es más complicada. Considero que las probabilidades son de Petrosian, puesto que es un excelente luchador de match, y últimamente ha vuelto a demostrar muy altos resultados. Sin embargo es de tener en cuenta una circunstancia: Portisch tiene un resultado particular bueno y es, después de Fischer, el más fuerte ajedrecista extranjero. Así pues, la tarea de Petrosian es muy complicada. Pienso que la preparación teórica, tendrá una importancia muy grande.

Sobre mi match no tengo nada que manifestar. Karpov ha conseguido unos éxitos extraordinarios y estoy contento de jugar con este joven gran maestro. Anteriormente nos enfrentamos en una ocasión, en el campeonato nacional de Le-

ningrado, y nuestra partida terminó en tablas.

Son muchos los que opinan que será precisamente Karpov quien juegue el match por el título mundial. Yo también le considero como un ajedrecista de gran talento, por lo que estimo muy interesante, para mí, este encuentro.

Mecking: Hace unos días, en un club de periodistas de Sao Paulo declaró que no consideraba a Korchnoi incómodo para él. Lo que no fue obstáculo para que el joven gran maestro brasileño incluyera a Korchnoi entre los cuatro más fuertes, junto con Karpov, Petrosian y... el mismo Mecking.

INFORMACION INTERNACIONAL



U.R.S.S.— Se han comenzado a disputar las semifinales del Campeonato soviético en su 41.^a edición, dándose los siguientes resultados: En Frunze: 1.^o AVERKIN, 10,5 puntos de 15 posibles; 2.^o 4.^o RASUVAYEV, OSNOS y KUINDJI, 9,5; 5.^o VAGANIAN, 9; 6.^o/8.^o, GIPSLIS, LUTIKOV y TUZOVSKY, 8,5; 9. /11.^o LEIN, CHABANOV y DORFMAN, 7,5; hasta 16 participantes. En Voronei: 1.^o GRIGORIAN, 10,5 de 15 posibles; 2.^o/3.^o, FURMAN y GEORGAZDE, 9,5; 4.^o/5. DVOREVSKY y DSCHINDSCHICHASCHWILLI, 9; 6.^o ZHIDKOV, 8,5; 7.^o/9.^o PLATANOV, ETRUK y SCHAMKOVICH, 7,5; 10.^o/11.^o ALBURT y ZAITZEV, 7, hasta 16 participantes.

— oOo —



KARLOVY VARY (Checoslovaquia). — Por 11 a 7 la selección checoslovaca ha vencido a la de Alemania Oriental en encuentro disputado a doble vuelta sobre 9 tableros. En los primeros tableros de ambos equipos HORT venció en las dos partidas con MALICH, y FILIP y LIEBERT anularon en ambas.

— oOo —



ZAGREB (Yugoslavia): Con la victoria del G. M. Milan MATULOVIC, finalizó el clásico torneo internacional de Zagreb, con arreglo a la siguiente clasificación: 1.^o MATULOVIC, 9 puntos de 13 posibles; 2.^o KAVACEVIC, 8,5; 3.^o HULAK, 8; 4.^o NIKOLAK, 7,5; 5.^o, MARANGUNIC, 7; 6.^o/8.^o POPOV, ANTUNAC y BERTOK, 6,5; 9.^o BARCZA, 6; 10.^o/11.^o LENGYEL y SEBALO, 5,5; 12.^o/13.^o HARTCH y BUKAL, 5; 14.^o SIAPERAS, 4,5.

— oOo —



ANDORRA. — En encuentro internacional amistoso, el C. A. Andorra y el C. Billar de San Sebastián empataron 5,5 - 5,5 (+3 =5 -3).



Halcon

A LA VANGUARDIA
DE LA MODA

El Yugoslavo OSTOJIC vencedor del Torneo de Sao Paulo



(Por nuestro colaborador
FELIX DEL HOYO.)

Brasil no ha limitado su actividad internacional al Interzonal de Petrópolis. También Sao Paulo ha organizado, por medio de su Academia de Ajedrez Capablanca, una gran competición con la participación inicial de catorce jugadores, aunque hubo de anotarse la retirada en la sexta ronda del brasileño Helder Cámara.

Venció en solitario el yugoslavo Ostojic, con 8,5 puntos, quedando en segundo lugar, con 8 puntos, Panno (Argentina),

Benko (USA) y Csom (Hungria). En quinta posición tenemos a Hug (Suiza), Ivkov (Yugoslavia), y la revelación, el brasileño Claudius Van Riemsdik, todos con 7 puntos. Siguen 8. Kaplan, con 6; 9. Biyiasas (Canadá), con 5,5; 10. Carvalho (Brasil), con 4,5; 11-12. Kagan (Israel) y Segal (Brasil), con 4, y 13. Neuwald (Brasil), con medio punto.

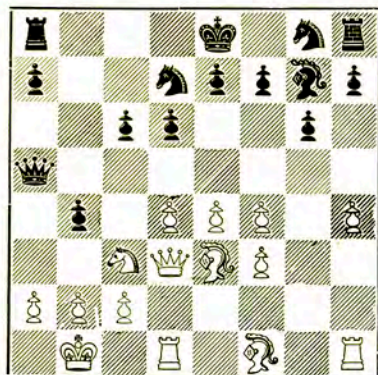
Veamos una partida de tan extraordinario certamen:

Blancas: OSTOJIC

Negras: KAPLAN

DEFENSA PIRC

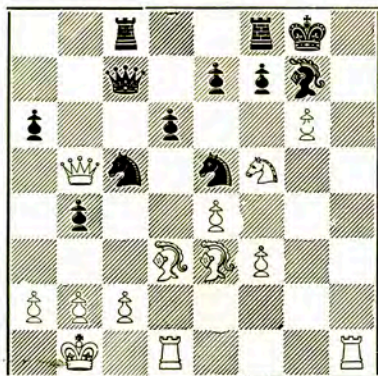
- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P3CR | |
| 2. P4D, A2C | 7. D3D, AxC |
| 3. C3AD, P3D | 8. PxA, C2D |
| 4. P4A, P3AD | 9. 0-0-0, D4T |
| 5. C3A, A5C | 10. R1C, P4CD |
| 6. A3R, D3C | 11. P4TR, P5C |



12. C2R, C1-3AR 13. C3C, 0-0?

Precipita el ataque.

- | | |
|-----------------|----------------|
| 14. P5T, P4A | 18. PxPA, CxPA |
| 15. PTxP, PTxP | 19. A3D, C3-2D |
| 16. P5A, T1T-1A | 20. PxP, P3T |
| 17. D5C, D2A | 21. C5A!, C4R |



22. D6C!, PxP
Si DxD está claro que CxPR daría mate.
- | | |
|----------------|--------------------|
| 23. DxD, TxD | 26. C6R!, T1AD |
| 24. CxA, C4AxA | 27. A4D, Abandonan |
| 25. PxC, TxP | |

Información Nacional



GUIPUZCOA. — En la bella ciudad marinera de Fuenterrabía se celebró el pasado mes de septiembre el II Torneo Internacional de Ajedrez por equipos «Ciudad de Fuenterrabía» con la participación de ocho equipos representativos a saber: Echiquier de Bayona (Francia), Club Ajedrez Irún, Billar Club y Unión Artesana, de San Sebastián, Echiquier Cote Basque, de Biarritz (Francia), Club Ajedrez Fuenterrabía, Fomento Cultural, de Rentería y Peña de Ajedrez Román Torán, de Villabona.

Venció el equipo de la Unión Artesana representado por Casado, Marcote-gui, San Vicente y José Luis Pérez, que totalizaron 20 puntos. A continuación Biarritz, Irún, Billar Club, Bayona y Rentería, para cerrar la clasificación Fuenterrabía y Villabona.

— oOo —



BARCELONA. — El Club Ajedrez Español se adjudicó el Torneo Internacional por Equipos que con motivo de su cincuentenario organizó el Ajedrez Condal Club. La clasificación final fue así: 1: Españaol, 7,5 puntos; 2: Bienne (Suiza), 7; 3: Condal, 5,5; cerró Montpellier (Francia) con 4 puntos. El equipo ganador formó con García Orús Puig, Castillo, Pujol, Sánchez, Marcos y Prada, siendo éste último el que consiguió mejor promedio. Entre los extranjeros destacó W. Roland, del equipo francés. La organización, perfecta, y lo jugadores magníficamente atendidos.

— oOo —



BARCELONA. — En la fase final del II Torneo Wong de Ajedrez que se jugó por sistema de eliminatorias, resultó ganador absoluto del certamen el Grupo de Empresa Sener, de Madrid, disputando la final con la Empresa Drape-Coti, de Orihuela; a continuación quedaron Ensidesa, Valman, Hispano Olivetti, Diputación de La Coruña, Telefónica e Iberduero.

Interesante competición ajedrecística de empresas que ya anuncia la segunda edición de este torneo Wong para el año próximo.

!Federaciones! !Clubs! !Aficionados!

YA ESTAN A LA VENTA EN ESPAÑA LOS

RELOJES DE AJEDREZ "CAISSA"

MAGNIFICA PRESENTACION. GRAN SOLIDEZ

Precio: 1.500 ptas. unidad

Y para los ajedrecistas bibliófilos ofrecemos contados ejemplares de dos joyas literarias que no pueden faltar en toda buena biblioteca:

TRACTATUS DE LUDO SCACORUM (Tratado del juego del ajedrez)
Edición facsímil del manuscrito original. Siglo XIV

REPETICION DE AMORES Y ARTE DE AJEDREZ (Luis Ramírez de Lucena. Siglo XV)
Edición especial para bibliófilos

Precio: 1.200 ptas. unidad

Información y pedidos a: CAISSA — Apartado 2026 — SEVILLA

El ajedrez FEMENINO



KOSLOVSKAYA, de la Unión Soviética vencedora del II Torneo Interzonal Femenino. Gran triunfo de Pepita Ferrer al obtener el título de Maestro Internacinaj

En Cala Galdana (Menorca), se celebró el Torneo Interzonal Femenino clasificatorio para el Campeonato mundial, en el que participaron las tres primeras clasificadas, junto con la soviética Kushnir, para disputar los encuentros eliminatorios de candidatas a fin de designar la aspirante oficial, al título que ostenta la campeona Nona Gaprindashwilli.

Nuestra campeona nacional Pepita Ferrer ha participado un poco de casualidad al no poder asistir la representante de Mongolia por enfermedad. Y a fe nuestra que aprovechó magníficamente la oportunidad para consagrarse fuera de nuestras fronteras como una figura mundial en el ajedrez femenino y, por ende, lograr ese preciado título de maestro internacional para España en una competencia, sin duda, la más fuerte en que Pepita haya participado nunca a través de su dilatado y brillante historial. Necesitaba 7,60 puntos para ese título y consiguió 8,5. Nuestra más encendida felicitación.

La organización, que debió superar imponderables de última hora, resultó perfecta y se notó la «mano mágica» del amigo Juan Casal. El boletín del torneo corrió a cargo de Fernando Puig y claro, de tal palo...

Veamos a continuación la clasificación y algunas interesantes partidas del Torneo:

CLASIFICACION FINAL

1: Koslóvskaya, 13,5; 2: Shul, 13; 3: Kónopleva, 13; 4: Alexandria, 13; 5: Levítina, 13; 6: Hartston, 12; 7: Nicolau, 12; 8: Zatulóvskaya, 12; 9: Véróci, 11,5; 10: Polihroniade, 11; 11: Jovanovic, 11; 12: Baumstark, 9,5; 13: Lazárevic, 9; 14: Ferrer, 8,5; 15: Karakas, 7,5; 16: Zívkovíc, 7; 17: Cardoso, 4,5; 18: Aronson, 3,5; 19: Maddern, 3,5 y 20: Donnelly, 2.

Interzonal Femenino. Defensa Moderna. Blancas: Ferrer (España). Negras: Hartston (Inglaterra). 1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. P4AR, P4AD; 4. C3AR, PxP; 5. CxP, C3AD; 6. C3AR, P3D; 7. A4A, D4T+; 8. P3A, C3A; 9. D3D, 0-0; 10. A3R, C5CR; 11. A1C, D2A; 12. P3TD, P4D; 13. PxP, C4T; 14. A2T, A4A; 15. D2R, Dxp; 16. CD2D, P3C; 17. P3TR, C4R; 18. A2T, CxC+ 19. CxC, D5TD; 20. 0-0, TD1R; 21. C5R, C2C; 22. T4A, D4T; 23. T1-1AR, C3D; 24. R1T, P4CD; 25. C6A, D2A; 26. D2AR, P3TD 27. P4CR, A2D; 28. TxP, AxC; 29. TxT+, AxT; 30. PxA+, R1T; 31. A5R+, A2C; 32. D8A+, abandonan.

1-0.



PEPITA FERRER

Interzonal Femenino 1973. Apertura Española. Blancas: Polihroniade (Rumania). Negras: Ferrer (España). 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. P3D, P4CD; 6. A3C, P4D; 7. PXP, CXP; 8. C5C, C5D; 9. P4AD, A5C+; 10. R1A, PXP; 11. PXP, C3C; 12. P5A, C4D; 13. C3AD, CxC; 14. PxC, AxP; 15. AxP+, R2R; 16. T1CD, A4A; 17. T7C, A7A; 18. C6R, AxD; 19. CxD, RxC; 20. P3A, R1A; 21. P6A, CXP; 22. T1CD, A7A; 23. A6R+, R1D; 24. A5C+, C2R; 25. T1A, A6D+; 26. R2A, A5D+; 27. R3C, P3T; 28. A2D, C4A+; 29. R4C, C3D; 30. A5T, R2R; 31. A5D, P4T+; 32. R3T, A4A+; 33. P4C, PXP+; 34. R3C, T6T+; 35. R2C, PXP+; 36. AxP, TxA; 37. RxT, A5R+; 38. R4C, AxT; 39. TxA, P4A. Blancas abandonan. 0-1.

Interzonal Femenino. Defensa Francesa. Blancas: Ferrer (España). Negras: Donnelly (EE. UU.). 1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, C3AR; 4. A5C, A2R; 5. P5R, CR2D; 6. AxA, DxA; 7. P4A, 0-0; 8. C3A, P4AD; 9. C5CD, C3A; 10. P3A, PXP; 11. CRXP, P3TD; 12. C6D, P3A; 13. D4C, P4A; 14. D3T, C4A; 15. A3D, CxA+; 16. DxC, C1D; 17. P4A, C2A; 18. CxC, PXP; 19. DXP, TxC; 20. 0-0, A2D; 21. TR1D, T1AD; 22. D3C, D1R; 23. TD1A, T1C; 24. D6C, T2R; 25. T7A, D1D; 26. D6D, A5T; 27. TxT, DxD; 28. PxD; AxT; 29. CxPR, abandonan. 1-0.

Interzonal Femenino. Apertura Bird. Blancas: Konopleva (U.R.S.S.). Negras: Alexandria (U.R.S.S.). 1. P4AR, P4D; 2. C3AR, A5C; 3. P3CR, AxC; 4. PxA, P3CR; 5. P4D, A2C; 6. P3A, P3R; 7. A3D, C2R; 8. C2D, C2D; 9. 0-0, 0-0; 10. T2A, P4AD; 11. PXP, CXP; 12. C3C, CxA; 13. DxC, C4A; 14. A3R, CxA; 15. DxC, D2A; 16. TD1D, P4CD; 17. P4TR, P4TD; 18. P3TD, TR1A; 19. R2C, D5A; 20. C4D, D5T; 21. D3D, P5C; 22. PTXP, PTXP; 23. P5T, PXP; 24. PXP, TxP; 25. DxD, DxD; 26. D2D, DxD; 27. TxD, AxC; 28. TxA, T7T+; 29. R1A,

PXP; 30. P5A, R2C; 31. PXP, PXP; 32. T4CD, R3A; 33. T7C, P3T; 34. T7TR, R3C; 35. T7R, R4A; 36. T7TR, P5T; 37. PXP, P5D; 38. TxP, P4R; 39. T8T, R5A; 40. T8R, P6D; 41. T8D, R6R; 42. T5D, P7D; 43. TxP+, RxP; 44. T5A+, R5R. Blancas abandonan. 0-1.

Interzonal Femenino. Gambito Hening-Scharr. Blancas: Hartston (Inglaterra). Negras: Shul (U.R.S.S.). 1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P4AD; 4. PAXP, PAXP; 5. D4T+, A2D; 6. DXP, PXP; 7. DXP, C3AD; 8. P3TD, C3A; 9. D1D, A4A; 10. P3R, D2R; 11. C3A, T1D; 12. A2D, C5D; 13. CxC, AxC; 14. A2R, AxC; 15. AxA, A3A; 16. D3C, AxP; 17. T1CR, A4D; 18. D4T+, A3A; 19. D4T, C5R; 20. DxD+, RxD; 21. A4C+, R3R; 22. TxPC, TR1C; 23. A4A+, R3A; 24. TxP+, R3C; 25. T4A, T2C; 26. R2R, R4T; 27. T1AD, C4C; 28. P4TR, C6T; 29. A7A+, TxA; 30. TxT, R3C; 31. TxA+, PXT; 32. TxPTD, C8C+; 33. R1A, C6A; 34. T7AD, CXP; 35. A7R, T8D+; 36. R2R, T8TR; 37. AxC, TxA; 38. TxP+, R4A; 39. P4C, P4T; 40. P5C, abandonan. 1-0.

Interzonal Femenino. Apertura Española. Blancas: Karakas (Hungría). Negras: Veroci (Hungría). 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. AxC, PDXA; 5. 0-0, C2R; 6. CXP, D5D; 7. C3AR, DXP; 8. C3A, D3C; 9. C5R, D3A; 10. P4D, C3C; 11. T1R, CxC; 12. TxC+, A3R; 13. A5C, D3C; 14. C2R, P3TR; 15. C4A, D2T; 16. CxA, PxC; 17. D4C, abandonan. 1-0.

Interzonal Femenino. Defensa India de Rey. Blancas: Maddern (Australia). Negras: Veroci (Hungría). 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. A2R, 0-0; 6. A5C, P3TR; 7. A3R, P4A; 8. P5D, P3R; 9. D2D, PXP; 10. PRXP, R2T; 11. P3TR, T1R; 12. C3A, A4A; 13. A3D, C5R; 14. CxC, AxC; 15. AxA, TxA; 16. D2A, P4A; 17. 0-0, C2D; 18. TD1R, C3A; 19. C2D, T1R; 20. T2R, P5A; blancas abandonan. 0-1.

AJEDREZ DE CARTERA



Muy práctico para Ajedrez Postal y partidas aplazadas

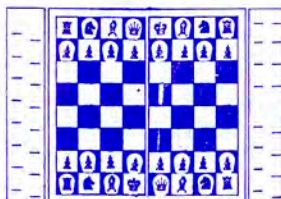
Analice y estudie sus propias partidas

Solicítela en su Kiosko o Librería

o dirijase a: **M. L. O. — Apart. 3.038 — San Sebastián**

SOLAMENTE 38, + 10 pts.

DE
GASTOS
DE
ENVIO



ALBERTO CARO, CAMPEON DE VENEZUELA

Dentro del marco de los VI Juegos Deportivos Nacionales, Alberto Caro, por quinta vez, se ha proclamado campeón venezolano. En segundo lugar se clasificó el campeón juvenil, Carlos Brunings, y Alberto Díaz obtuvo la medalla de bronce.

El resto de los clasificados obtuvieron las siguientes posiciones: 4, Rivas; 5, Tineo; 6, Meléndez; 7, Pineda; 8, González; 9, Pire; 10, Medina; 11, Hernández; 12, Navea; 13, Segovich; 14, Suárez; 15, M. Pérez; 16, Vegas; 17, Niño; 18, T. Pérez; 19, Sanoja; 20, Peña.

Al mismo tiempo se disputó el Campeonato Nacional por equipos, obteniendo la victoria Mérida, cuyo equipo estuvo formado por Reyes, R. Fernández, Rosas y Pachano.

La clasificación final fue: 1.º Mérida, 33,5 puntos (163,50); 2.º Carabobo, 33,5 (158,50); 3.º Bolívar; 31,5; 4.º Zulia, 31; 5.º Trujillo, 29,5; 6.º Táchira, 27; 7.º Lara, 24,5; 8.º Aragua, 22,5; 9.º Falcón, 19; 10.º Sucre, 18; 11.º Yaracuy, 18; 12.º Amacuro, 14, y 13.º Anzoátegui, 11,5.

Blancas: TINEO (Mérida)

Negras: CARO (Miranda)

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4R | 16. T1R, A3C |
| 2. C3AR, C3AD | 17. C1A, T1A |
| 3. A5C, C5D | 18. A3R, A5C |
| 4. CxC, PxC | 19. A4R, AxPA! |
| 5. 0-0, P3A | 20. AxA, P5D |
| 6. A4A, P3D | 21. TD1D, TxA |
| 7. P3D, C3A | 22. D2D, TxP |
| 8. P3AD, PxP | 23. D4C, TxT |
| 9. PxP, A2R | 24. TxT, P6D |
| 10. C2D, -0-0 | 25. D3T, D5D+ |
| 11. T1C, P3CD | 26. R1T, P4TD |
| 12. D2A, P4D | 27. C2D, T1R |
| 13. PxP, PxP | 28. C4A, D7A |
| 14. A3C, A5CR | Abandonan. |
| 15. P3A, A4T | |

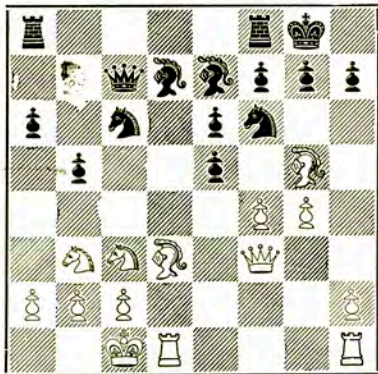
Blancas: BRUNINGS (Anzoátegui)

Negras: PINEDA (D. Federal)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 2. C3AR, P3D |
|--------------|--------------|

- | | |
|---------------|----------------|
| 3. P4D, PxP | 9. C3C, 0-0 |
| 4. CxP, C3AR | 10. 0-0-0, D2A |
| 5. C3AD, P3TD | 11. A3D, A2D |
| 6. A5CR, P3R | 12. P4C, P4C |
| 7. P4A, A2R | 13. P5R!, PxP |
| 8. D3A, C3AD | |



- | | |
|--------------|--------------------|
| 14. D3T, P3C | 17. AxC, AxA |
| 15. D4T, D1D | 18. PxA, abandonan |
| 16. A4R, C4D | |
- Si 18. ..., PxA; 19. CxP, P4TR; 20. C6A+ ganando pieza.

Blancas: PEREZ (Zulia)
Negras: BRUNINGS (Anzoátegui)
APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4R | 10. CxP, CxC |
| 2. C3AR, C3AD | 11. TxC, P3AD |
| 3. A5C, P3TD | 12. P4D, A3D |
| 4. A4T, C3A | 13. T1R, D5T |
| 5. 0-0, P4CD | 14. P3C, D6T |
| 6. A3C, A2R | 15. D3D, A6C |
| 7. T1R, 0-0 | 16. D1A, D4T |
| 8. P3A, P4D | 17. A1D?, ... |
| 9. PxP, CxP | |

- Era necesario 17. A3R.
- | | |
|---------------|----------------|
| 17. ..., AxA | 19. T1R, P5A |
| 18. TxA, P4AR | 20. D2R?, P6A! |
- Y no sirve D6R y DxA por D6T con mate.
- | | |
|----------------|--------------|
| 21. D1A, C3A | 24. C2D, C7T |
| 22. A3R, C5C | 25. D3D, DxP |
| 23. P3TR, AxP! | Abandonan. |

M. BENOIT, nuevo Campeón Galo

Hundimiento de HUGUET en penúltima posición

En medio de una inusitada expectación, finalizó en Vittel la 47.ª edición del Campeonato de Francia, que en 1973 ha batido todos los records anteriores, al contar con la participación de 246 jugadores, de los que 24 disputaron la final absoluta y el resto la de ascenso.

En el grupo principal, M. BENOIT dio toda una lección de ajedrez práctico a lo largo de las once «rondas suizas» de que constaba el torneo, superando en medio punto al lyonés BESSEY, y en dos a los clasificados en tercera posición. Llamó poderosamente la atención el 23.º puesto de nuestro casi compatriota HUGUET (residente en Las Palmas y jugador del C.I.D.A., actual campeón de España por equipos), así como el 18.º de ZINSER.

En el terreno de la anécdota cabe destacar los extraordinarios premios con que estuvo dotado el evento, el primero de los cuales fue donado por el Presidente M. Georges POMPIDOU, y el segundo, que fue objeto de la admiración general, que consistía en un gran bloque de cristal de ¡11 kilos!, en cuya superficie estaba grabado un tablero de ajedrez, un caballo y una torre, oferta del Primer Ministro Pierre MESSMER. Una buena muestra de la gran repercusión que ha tenido en el país galo su designación para organizar la XXI Olimpiada.

Veamos a continuación la clasificación de la final y algunas partidas de la misma:

1.º BENOIT	8,5	9.º BOUTEVILLE . . .	6	17.º MONNARD	4,5
2.º BESSEY	8	10.º DERREUMAUX . .	6	18.º ZINSER	4,5
3.º NORA	6,5	11.º MEINSON F.	6	19.º FERRY	4,5
4.º PREISSMANN	6,5	12.º DUSSOL	6	20.º BERGRASER	4,5
5.º MICHALET	6,5	13.º P. MEINSON	5,5	21.º DUCIC	4
6.º GIFFARD	6,5	14.º M. ROOS	5,5	22.º DUCHON	4
7.º LETZELTER	6,5	15.º VICENT	5	23.º HUGUET	3,5
8.º SERET	6,5	16.º WELL	5	24.º MAZZONI	2

El Dr. MAZZONI hubo de retirarse antes de comenzar la 7.ª ronda, por enfermedad.

Blancas: DUSSOL (Montpellier)

Negras: HUGUET (Las Palmas)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD	13. D3A, A2C
2. C3AR, P3D	14. P4CD, C5T
3. P4D, PxP	15. C3xPC, PxC
4. CxP, C3AR	16. CxPC, D3C
5. C3AD, P3R	17. AxA, T1CD
6. A4AD, P3TD	18. P5R!, PAXP
7. 0-0, P4CD	19. A6A+, R2R
8. A3C, A2C	20. CxPD, RxC
9. T1R, CD2D	21. TD1D+, R2A
10. A5C, C4A	22. DxP+!
11. A5D!, D2A	1-0.
12. AxC, PxA	

Blancas: BENOIT (París)

Negras: MEINSHON (Lyon)

ATAQUE INDIO DE REY

1. C3AR, C3AR	15. C3R, P3A
2. P3CR, P3D	16. D1R, D2D
3. A2C, P4R	17. R2T; PxP
4. P3D, P3CR	18. PxP, P4AR
5. P4R, A2C	19. D4T, PxP
6. 0-0, 0-0	20. PxP, P4D
7. CD2D, C3A	21. P5A, PCxP
8. P3A, A2D	22. PxPD, D3D+
9. R1T!, D1R	23. R1T, AxPD
10. C1CR, C5CR	24. CxA, CxC
11. P3TR, C3T	25. P4A, C5C
12. C4A, C2R	26. P5A, DxP
13. P4A, P3AR	27. AxC
14. P4TD, A3R	1-0.

CONGRESO DE LA FEDERACION INTERNACIONAL DE AJEDREZ EN HELSINKI

En los pasados meses de septiembre-octubre se celebró en la capital finlandesa el Congreso de la F.I.D.E. en el que, entre otros, se tomaron los siguientes acuerdos:

Nombramientos aprobados:

Grandes Maestros:

Balashov (U.R.S.S.), Veliminovic (Yugoslavia), Adorjan (Hungria), Csom (Hungria), Ribli (Hungria), Suttles (Canadá), Hecht (Alemania Federal), Quinteros (Argentina), Kusmin y Savon (U.R.S.S.).

Maestros Internacionales:

Knaar y Vogt (Alemania), Hartston (Inglaterra), Enklaar (Holanda), Razuvaev y Cheshkovisky (U.R.S.S.), Plachetka (Checoslovaquia), Dueball (Alemania Federal), Ricardo Calvo (España), Peev (Bulgaria), Boey (Bélgica), Jakobsen (Dinamarca).

Arbitros Internacionales:

Fueron aprobados 18 de diferentes nacionalidades y entre ellos: Jorge Puig Laborda (España).

Maestros Internacionales Femeninos:

Radzewska (Polonia) y Saunina (U.R.S.S.).

E. L. O.

Figuran 13 jugadores españoles:

Diez del Corral (2495), Calvo (2470), Pomar (2435), Torán (2420), Bellón (2400), Medina (2395), Menvielle (2365), Visier (2345), Palacios (2330), Ruiz (2280), Martín (2275), Domínguez (2265) y Pujol (2215).

Torneos Internacionales:

Figuran los siguientes españoles:

Palma de Mallorca, Las Palmas, Torremolinos, Arrecife, Montilla, Olot y Orense.

Olimpiada de Niza:

Fue nombrado para árbitro principal el soviético Alexander Kotov.

Match U.R.S.S. - resto del mundo:

No se celebrarán más competiciones de este tipo, por no estar Rusia interesada en ellas.

De notable interés ajedrecístico-bibliográfico ha sido la reciente aparición del «Libro de Oro del Ajedrez Puertorriqueño», cuya portada ilustra el gráfico. Bella expresión de la Historia del Ajedrez en las Antillas que ha querido plasmar su dilatada actividad en esta edición (formato 29 x 22) rubricada con profusión de material fotográfico y anecdótico constituyendo un auténtico documento que marca un hito en el buen hacer del ajedrez centroamericano.

Un ejemplo digno de tener en cuenta.

FEDERACION DE AJEDREZ DE PUERTO RICO
"GENS UNA SUMUS"



LIBRO DE ORO DEL AJEDREZ PUERTORRIQUEÑO



A NUESTROS SUSCRIPTORES

Con el presente número de diciembre termina su suscripción a **Jaque** para este año de 1973.

Si como esperamos, nuestra publicación le ha complacido y desea renovarla para 1974, no es necesario que envíe ninguna carta ni rellene ningún boletín de suscripción. Queremos evitar molestias a nuestros abonados y con su silencio, interpretaremos que **Jaque** ha sido de su agrado y desea continuar recibéndolo.

Caso de no interesarle, entonces sí le rogamos que nos lo comunique para evitar gastos innecesarios, y automáticamente le daremos de baja en nuestros archivos.

El pago de su suscripción anual para 1974 (pesetas 500), puede enviarnoslo en la forma que más cómoda le resulte:

Giro postal.

Cheque personal.

Sellos de correo.

Transferencia a la cuenta corriente de **Jaque**, número 10.887, del Banco de Santander en San Sebastián.

Puede también elegir el contra reembolso o la letra de cambio a 30 días fecha, pero no se lo recomendamos por ocasionarle 25 pesetas de gastos complementarios.

Sugerimos a nuestros suscriptores, como la fórmula más sencilla, rellenar un cheque personal de su talonario, a nombre de José María González o Revista Jaque y meterlo dentro de un sobre con nuestra dirección: Apartado 529, San Sebastián.

Gracias

BENT LARSEN VENCEDOR DEL I TORNEO INTERNACIONAL DE FILIPINAS

El danés Larsen ha vencido brillantemente en el primer torneo internacional de Filipinas celebrado en Manila, al totalizar 12 puntos. Ljubojevic ocupó la segunda plaza con 11. Kavalek, con 10,5; Gligoric, 9; Lombardy, 8,5; Gheorghiu, 8; Tatai, 8 y a continuación Najdorf, Ivkov, Quinteros, Torre, Cardoso, Castro, Naranja, Wotulo, Andijansah, etc.

Bonito e importante torneo en el que se da la curiosa circunstancia de no haber participado ningún jugador soviético.

También es de destacar la presencia del campeón mundial Bobby Fischer que, invitado por el presidente de Filipinas, asistió para hacer la inauguración del torneo.

En el próximo número de **Jaque** ofreceremos una más amplia información de este torneo cuyos resultados nos han llegado al cerrar.

INFORMACION NACIONAL



SANTANDER. — Se celebró en Santander el Trofeo Gaylor, teniendo como marco el Real Club de Regatas y en el que se impuso Armando Bernal, con 7,5 puntos en una competición que resultó un paseo para el vencedor, sacando dos puntos de ventaja al segundo clasificado, San Vicente. Luego quedaron Velasco, Rubic, Arroyo, Soforrio, Pellejero, Dei Pozo, Pinilla, Ortiz, etc. Nuestro nuevo maestro internacional Ricardo Calvo, realizó una serie de exhibiciones en la capital montañesa, de las que destacamos unas simultáneas a 25 tableros en el Ateneo, venciendo en 23 y cediendo dos tablas y otras a ciegas a 6 tableros en el Club Parayas, S. D. venciendo en 5 y haciendo una tablas. Fueron unas excelentes demostraciones que ponen de relieve la gran forma actual de Calvo.

WESTERINEN vencedor en el II Torneo Internacional de C'an Picafort

Comenta José Carlos HERNANDO

Del 3 al 15 del pasado mes de octubre se celebró en la localidad mallorquina de C'an Picafort el «II Torneo Internacional Open», que este año daba la debida continuidad a la floreciente idea iniciada en 1972.

Este año el certamen ha contado con un importante plantel de figuras nacionales e internacionales, que dieron al evento un especial significado y gran vistosidad.

Tras las 10 rondas por sistema suizo entre 60 participantes, la clasificación quedó como sigue:

PUNTOS

1. WESTERINEN (Finlandia)	8
2. POMAR (España)	7,5
3. MERINO (España)	7,5
4. DE BRUCKER (Bélgica)	7,5
5. CASTRO (Colombia)	7,5
6. HERNANDO (España)	7,5
7. DURAO (Portugal)	7
8. CORDOVIL (Portugal)	7
9. GONZALEZ (Argentina)	7
10. L. COLON (España)	6,5
11. ULWESTAD (EE.UU.)	6,5
12. BURDIO (España)	6,5
13. SANZ (España)	6,5
14. A. PASTOR (España)	6
15. MIRANDA (Portugal)	6
16. GIRART (España)	6
17. MAGLIARO (Argentina)	6
18. ROMERO (España)	6
19. LLUL (España)	6
20. INGLES (España)	6
21. LLANES (España)	6
22. ESPINAL (España)	6
23. MOLINA (España)	6
24. B. PASTOR (España)	6

Hasta 60 participantes, por orden de Bucholz

Veamos a continuación la partida que pudo haber supuesto el triunfo de POMAR en la última ronda.

Blancas: POMAR (España)

Negras: HERNANDO (España)

DEFENSA GRÜNFELD

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. C3AR, C3AR | |
| 2. P4D, P3CR | 5. Pxp, CxP |
| 3. P4AD, A2C | 6. A2D, 0-0 |
| 4. C3AD, P4D | 7. T1A, A5C! |

En una Grünfeld en que el caballo rey

blanco no haya sido desarrollado al principio, este tipo de presión no es posible.

- | | |
|----------------|------------------|
| 8. P3R, CxC | |
| 9. AxC, D4D | 17. P4CD, P3TD |
| 10. P3CD, AxC | 18. A2D, C4D |
| 11. DxA, DxD | 19. T2A, T2D |
| 12. PxD, P3AD | 20. T1CD, A1AR; |
| 13. P4AR, P3R | 21. A4R, C2A |
| 14. A2C, C2A | 22. A3D, T4D |
| 15. R2R, C3A | 23. R3A, A2R |
| 16. P4TD, TR1D | 24. T2-2C, T4TR? |

Mejor era 24. ..., A5T; y si 25. P5C, PXP; 26. PXP, CXP; 27. AxP, PxA; 28. TxP, TxT; 29. TxT, T7T y tablas.

- | | |
|--------------|---------------|
| 25. R2C, A5T | 26. A4R?, ... |
|--------------|---------------|

Cortando el camino de regreso a la torre; pero hubiera sido mejor hacerlo con P4R!

- | | |
|---------------|----------------|
| 26. ..., P4CR | |
| 27. A3A, T3T | 28. P4R?, T3C! |

La iniciativa es ahora negra.

- | | |
|--------------|----------------|
| 29. A5T, T2C | 30. R3A, P4AR! |
|--------------|----------------|

Y se firmaron las tablas, pero las negras están mejor debido a su amenaza P5C+, cazando el alfil blanco. Si 31. PXP, PXP; 32. PXP, AxPC; (no se puede capturar el alfil, ya que el otro quedaría cazado). 33. T1CR; AxA; 34. TxT+, RxT; 35. TxA, C4D!, ganando al menos un peón.

Blancas: HERNANDO (España)

Negras: LLANES (España)

ATAQUE INDIO DE REY

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. C3AR, P4D | |
| 2. P3CR, C3AR | 5. P3D, P4R |
| 3. A2C, P4AD | 6. CD2D, A2R |
| 4. 0-0, C3AD | 7. P4R, P5D |

Se ha planteado una India de Rey con los colores cambiados.

- | | |
|--------------|----------------|
| 8. P4TD, 0-0 | |
| 9. P3TR, D2A | 10. C4TR, T1D? |

Se enfoca a la amenaza C5A, pero absteniéndose de hacer esto la torre queda descolocada de la columna.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 11. C4A, C1R | |
| 12. P4AR, AxC | 19. P5R!, P3CR |
| 13. PxA, D2R | 20. PXP, CXP |
| 14. D5T, P3A | 21. D5C, T1R |
| 15. T2A, A3R | 22. T1-1AR, P3C |
| 16. P3C, AxC | 23. A2T!, C4TR |
| 17. PCxA, PXP | 24. A5D+, R1T |
| 18. AxP, TD1A | 25. DxD |

Y las negras abandonan, pues si 25. ..., CxD; 26. A5R+, C2C; 27. T7A, C4A; 28. T1xC!. Y si 25. ..., TxD; 26. T7A+, TxT; 27. TxT+, R2C; 28. T8C+, R3T; 29. AxC.

Historia del Ajedrez

(VIENE DEL NUMERO ANTERIOR)

Por FRA GEIRON

si era vencedor: el musulme podría exigir al rey cualquier cosa compatible con su real condición». Ante puesta tan ambigua tentado estuvo el castellano de no aceptar la partida, mas al fin le convencieron varios de sus nobles caballeros, influidos por la sutil diplomacia de Ibn-Ammar, quien solicitó además que el incruento combate se desarrollase ante testigos.

Ante este público de admiradores en armas, logró el sevillano una victoria tan clara y paladina que cuando Alfonso VI dobló la pieza cardinal de su bando en señal de rendición, todos los presente unánimemente reconocieron que Ibn-Ammar había ganado la apuesta.

Al ser exhortado por el monarca a exponer su petición, el ladino moro exigió que regresara a sus estados con todo su ejército y a la mayor brevedad. Pasó Alfonso de la sorpresa al furor, reprochó duramente a sus consejeros el asesoramiento que le habían prestado y amenazó con olvidar la palabra empeñada; mas transcurridos unos minutos de arrogancia, la hidalguía española eclipsó a la cólera y hubo de aceptar retirarse en cuanto se le hubiera entregado doble tributo del que con carácter anual le venía entregando el reino de Sevilla. Así, concluye el manuscrito, salvó Alah a los musulmanes de la violencia de los cristianos.

A fines del siglo XIX aún quedaban en la iglesia parroquial de Ager (Lérida) quince piezas de un juego de ajedrez de cristal de roca que había donado a dicha iglesia el conde de Urgell en el siglo XIII. Más tarde fueron vendidas clandestinamente y adquiridas luego por la Condesa de Bearn, de París. Gracias a Brunet y Bellvet se conocen por el diseño que incluye en su documentada obra ya citada, siendo notables por su rara y esquemática forma.

Los documentos del Archivo de la Corona de Aragón mencionan un juego de ajedrez que hubo de pertenecer al pisanos Jaime de Eritis y en 1335 fue cogido como botín por un capitán barcelonés; aluden también al ajedrez del príncipe de Viana y especialmente en el inventario de los bienes del Rey Don Martín el Humano (1395-1410), formado a la muerte de éste, aparecen una relación de varias mesas-tablero y piezas muy ricas; en total: más de una docena de ábacos con los respectivos trebejos. El mismo inventario menciona varios tratados de ajedrez de la época.

Cabe citar, así mismo, el juego que perteneció a Pons Hugo, conde de ampurias, quien hubo de depositarlo en la catedral de Gerona el año 1309 a instancias de sus acreedores.

Lafuente Alcántara, en su obra «Inscripciones árabes de Granada», no da cuenta de otro suceso histórico, en el que —como el anteriormente narrado del encuentro entre Ibn-Ammar

y Alfonso VI— el ajedrez influye notoriamente en el curso del devenir histórico.

En los primeros años del siglo XV reinaba en el minúsculo reino nazarí de Granada, último baluarte del Islam en la península Ibérica, Mohamed VI, que en 1396 se había apoderado del trono en perjuicio de los derechos de su hermano primogénito Yusuf, a quien había mandado detener en la fortaleza de Xalubania, actual Salobreña de la provincia de Granada.

El día 13 de mayo de 1408 (16 de Dulhicha del 786) Mohamed, próximo a su muerte y deseoso de asegurar la corona en su hijo, envió un emisario al alcaide de Xalubania, con la orden de que diera muerte a su hermano y le enviara su cabeza con el mismo mensajero. Cuando éste llegó a su destino, encontró al alcaide y a Yusuf enfrascados en una partida de ajedrez. Al conocer la cruel orden de su hermano, Yusuf pidió permiso para despedirse de su esposa, sus esclavas y sus más leales criados. Aún cuando el alcaide estaba dispuesto a concedérselo, lo impidió el arraiz alegando que la orden recibida era urgente. Entonces, y como última gracia, solicitó Yusuf que se le permitiera concluir la partida iniciada, a lo que ya no se negó el arraiz. Complicóse el combate de tal manera, fueron tan preciosas y sutiles las evoluciones de las piezas sobre el tablero, que el mismo arraiz se interesó en la marcha del juego sin advertir el tiempo que iba transcurriendo. Cuando Yusuf se aprestaba a dar mate al alcaide, entraron dos caballeros, que habían corrido en veloces corceles desde Granada para comunicarles que Mohamed había fallecido y el pueblo, sublevado, había proclamado rey a Yusuf. Dudaron de la noticia, pero poco después llegaron más cortesanos confirmando la fausta nueva. Y así fue como Yusuf III (1408-1425) debió su vida y el trono de Granada a aquella memorable partida de ajedrez.

Empero, cabe destacar a Alfonso X, el Sabio, (1252-1284) como la máxima figura medieval del Ajedrez en España, y aun en toda Europa. Hijo primogénito del rey Fernando III el Santo, debe el calificativo con que ha pasado a la Historia por su gran predilección hacia las ciencias y las letras, que grandemente protegió durante su reinado e incluso cultivó personalmente.

Alfonso X se rodeó de los hombres más doctos de España, sin tener para nada en cuenta su raza ni su religión. Dio nuevo y vigoroso impulso a la «Escuela de Traductores» de Toledo, fundada en el siglo anterior, y en ese centro trabajaron juntos cristianos, musulmanes y judíos para el progreso de la ciencia, dirigidos por el sabio rey en persona. Especialmente cuidaba de las versiones al castellano, que

desde tiempos de su padre había sido declarado lengua oficial del reino.

El reinado de Alfonso X fue desastroso en los aspectos político y militar. Durante su transcurso el poderoso reino creado por San Fernando estuvo a punto de deshacerse y la obra magna de la Reconquista sufre una paralización, que hubo de prolongarse en los reinados de sus inmediatos sucesores. Como compensación, la vida cultural alcanza brillante auge bajo este monarca, que merecería ser llamado el «Salomón Cristiano», y como muestra han quedado «Las Siete Partidas», en el campo jurídico, una «Crónica General de España» en el histórico, las «Tablas Astronómicas» en el científico y aún en el poético lega a la posteridad sus famosas y delicadas «Cántigas» compuestas en lengua gallega para honor de la Virgen María, con acompañamiento de música, que se ha perdido.

Así mismo, débese al Rey Sabio la más importante obra de la literatura ajedrecística medieval, el «Libro de los juegos diversos de Axedrez, Dados y Tablas». Más que un libro es un verdadero archivo cuya importancia es inmensa, tanto por la colección de problemas que contiene como por darnos a conocer las reglas del juego en aquel tiempo y proporciona más luz sobre la historia del ajedrez antiguo que los escritos de autores hindúes, persas o árabes.

Se escribió e iluminó en Sevilla, por orden de Alfonso X, habiéndose concluido en 1283, siendo el original el único ejemplar que ha llegado a nuestros días, conservándose en la Biblioteca del Monasterio de San Lorenzo del Escorial. Fue trasladado allí en 1591 desde la Capilla Real de Granada por orden de Felipe II, según demuestra una cédula expedida por este monarca el 31 de agosto del año en cuestión por la que ordena a los capellanes de su capilla en la ciudad del Darro hagan entrega de varios libros, entre ellos este códice, al Obispo de Guadix y Baza don Juan Alonso Moscoso, miembro del consejo del Rey, para llevar unos al archivo de Simancas y dejar otros en el Escorial. Esta cédula se halla transcrita con la relación y memoria de los libros expresados, en un documento que se guarda en la misma Biblioteca del Escorial y da cuenta del cumplimiento de la orden real.

La obra es un magnífico códice en pergamino, dividido en cuatro tomos y adornado con numerosas figuras alusivas de gran interés para el crítico y el historiador. Está escrito en romance, el castellano del siglo XIII, y pudiera ser recopilación de algunos tratados árabes, ampliada por D. Alfonso con los conocimientos que había adquirido acerca de los diversos juegos que se describen en el mismo Códice.

En la obra de Van der Linde «Quellenstudien zur Geschichte des Schachspiels» (Berlín, 1881) se hallan el texto y los problemas de dicho manuscrito. Posteriormente el norteamericano John, C. White, de Cleveland (Ohio), hizo

la reproducción fotográfica exacta de esta joya escorialense, reproducción que fue publicada en Leipzig el año 1913 por K. W. Hiersemann. Así mismo existe una monografía en español sobre este tema, en que se hallan todos los problemas y sus soluciones. Debida al infatigable escritor y divulgador de nuestro juego J. B. Sánchez Pérez, se publicó el año 1929 con el título «El Ajedrez de D. Alfonso el Sabio».

Empieza el Códice enalteciendo el Ajedrez, del que dice es el más noble de los juegos y en el que se requiere más inteligencia. En los capítulos sobre «colores, ventajas, andar y tomar de los trebejos», explica las reglas del juego y cómo han de ser hechas las figuras que para el mismo sirven.

Pasa luego a enseñar los problemas, a los que llama «juegos de partido», desarrollando las soluciones con mucho detalle y ocupando los ciento tres problemas que se contienen en el códice, 117 páginas de las 196 que en conjunto tiene el Libro de los Juegos. Muchos de ellos son de una gran antigüedad y varios son condicionales, circunstancia que dificulta o favorece su solución variablemente. En general son sencillos, pues la mayor parte se resuelven por jaques sucesivos y es fácil de notar, ya que el bando que ha de ganar a menudo se halla amenazado de mate en la primera jugada que el contrario pueda libremente hacer y así caso de cesar en jugadas de jaque, el ganador pasaría a ser perdedor. Por esta tendencia a lo que podría considerarse como dar dos problemas en uno, ocurre en tales composiciones un número extraordinario de piezas, de las que sobran muchas si se atiende exclusivamente al problema principal.

Omite D. Alfonso hablar del origen del ajedrez ni del de los problemas; pero explica varias formas del juego (hasta nueve según J. Ganzó), completamente desusadas hoy y muy poco practicadas entonces. Tales como la que llama Gran Ajedrez, que dice fuera hecho en la India, el Ajedrez de Cuatro, que dice hecho a semejanza de las cuatro estaciones del año, en que las piezas (blancas, negras, rojas y verdes), a razón de ocho por cada jugador, forman en las esquinas del tablero, en cuyo centro aparecen dos líneas diagonales cruzadas que limitan los campos de cada contrincante; y el Ajedrez forzado o de Doncellas, en el que es forzoso capturar pieza enemiga siempre que sea posible. Aparte los anteriormente citados, en el Códice se exponen otros juegos que ninguna relación tienen con el Juego-Rey, y se practican con fichas y dados. Al final del libro se trata del tan discutido juego de Uranomaquia, que muy probablemente haya sido invención del mismo Alfonso X, el Sabio.

Los diagramas del Códice se hallan adornados con lindísimas miniaturas que representan jugadores, pudiéndose contemplar en varios el retrato del autor.

(CONTINUARA EN EL PROXIMO NUMERO)